



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๔๒ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดกำแพงเพชร เกี่ยวกับหนังสือราชการ

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: จังหวัดกำแพงเพชร

ผู้อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ นายกเทศมนตรีตำบลบ้านพราน มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดกำแพงเพชร ขอข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับหนังสือศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดกำแพงเพชร ลับ ที่ กพ ๐๐๑๗.๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

จังหวัดกำแพงเพชรมีหนังสือ ที่ กพ ๐๐๑๗.๑/๑๙๘๕๒ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ประกอบกับเรื่องดังกล่าวมีการกำหนดชั้นความลับ ชั้น “ลับ” การเปิดเผยซึ่งผู้ร้องจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ประกอบกับการดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่จังหวัดกำแพงเพชรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงประธานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดกำแพงเพชร ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดกำแพงเพชร ลับ ที่ กพ ๐๐๑๗.๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ แต่จังหวัดกำแพงเพชรปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จังหวัดกำแพงเพชร มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กพ ๐๐๑๗.๑/๓๙๖ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ และหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กพ ๐๐๑๗.๑/๑๑๓ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ชี้แจงสรุปได้ความว่า จังหวัดกำแพงเพชร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๙๘ / ๒๕๖๑

ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐรายผู้อุทธรณ์และนาย ฯ.

กรณีดำเนินการก่อสร้างถนนคอนกรีต

เสริมเหล็ก ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดกำแพงเพชรได้มีหนังสือจังหวัด กำแพงเพชร ลับ ที่ กพ ๐๐๑๗.๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ รายงานผลการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงต่อสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย และมีหนังสือ ลับ ที่ กพ ๐๐๑๗.๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงผู้ร้องเรียนแจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการดำเนินการของศูนย์ดำรงธรรม จังหวัดกำแพงเพชร ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงประธานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดกำแพงเพชร แจ้งว่า ได้มีการนำหนังสือจังหวัดกำแพงเพชร ลับ ที่ ๐๐๑๗.๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ไปเผยแพร่ โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Facebook) ทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อุทธรณ์และนาย ฯ.

จึงขอให้เปิดเผยข้อมูลว่าศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดกำแพงเพชรได้นำหนังสือฉบับดังกล่าว ให้กับผู้ใด และจากการตรวจสอบของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดกำแพงเพชรปรากฏว่าได้มีการนำหนังสือ จังหวัดกำแพงเพชร ลับ ที่ กพ ๐๐๑๗.๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปเผยแพร่โดยวิธีการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยในหนังสือฉบับดังกล่าวได้มีการขีดฆ่าชื่อผู้รับหนังสือไว้ซึ่งข้อมูลรายชื่อผู้ร้องเรียน เป็นข้อมูลที่ผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น และหากมีการเปิดเผยรายชื่อ ผู้ร้องเรียนจะทำให้การดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาตามข้อร้องเรียนร้องทุกข์และการบังคับใช้กฎหมาย เสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์รวมทั้งยังอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือ ความปลอดภัยของผู้ร้องเรียนได้ รายชื่อของผู้ร้องเรียนในกรณีนี้จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่อาจเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดกำแพงเพชรได้ส่งข้อมูลการตรวจสอบตามข้อร้องเรียนกรณีดังกล่าวให้แก่ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกำแพงเพชรดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป และยุติเรื่อง ในส่วนของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดกำแพงเพชรแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือหนังสือศูนย์ดำรงธรรม จังหวัดกำแพงเพชร ลับ ที่ กพ ๐๐๑๗.๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ที่แจ้งผลการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงและการดำเนินการของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดกำแพงเพชรให้ผู้ร้องเรียนทราบ และมีการ เผยแพร่โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Facebook) โดยมีการขีดฆ่าชื่อผู้รับหนังสือซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนไว้ และเป็นข้อมูลที่ผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ให้เปิดเผย ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกร้องเรียนจึงสมควรได้รับรู้ข้อมูล ข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ประกอบสิทธิของตนต่อไป อย่างไรก็ได้ การเปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียนอาจมีผลกระทบ ต่อผู้ร้องเรียน และการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐในอนาคตทำให้ไม่มีผู้ใดแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับ พฤติกรรมหรือความประพฤติไม่เหมาะสมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อาจทำให้ส่งผลกระทบการปฏิบัติราชการ ทั้ง อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่ง บุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและ

หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๗ / ๒๕๖๑

ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยหนังสือศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดกำแพงเพชร ลับ ที่ กพ ๐๐๗๗.๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ โดยปกปิดชื่อผู้ร้องเรียน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้จังหวัดกำแพงเพชร เปิดเผยหนังสือศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดกำแพงเพชร ลับ ที่ กพ ๐๐๗๗.๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยปกปิดชื่อผู้ร้องเรียน พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๒

(นางวนิดา สักการโภคล)

กรรมการ

(นางรัศมี วิศทเวทย์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ

(นายฉัตรรัตน์ ทิรรัญเชาววัฒน์)

กรรมการ

(นายวัตตะ วุฒิสันต์)

พลโท

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(พระเลิศ วรสีหะ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑