



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๓๘ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับการสอบหาข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๙ รายการ ได้แก่

๑. บันทึกเสนอรายชื่อบุคคลที่ให้ทำหน้าที่สอบหาข้อเท็จจริง หรือสืบสวนเบื้องต้น ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ รายผู้อุทธรณ์

๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง หรือสืบสวนเบื้องต้น ตามรายการที่ ๑

๓. รายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง หรือสืบสวนเบื้องต้นทุกครั้ง

๔. หนังสือเชิญประชุมที่ส่งถึงกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงหรือสืบสวนเบื้องต้น ทุกครั้ง ทุกฉบับ

๕. หนังสือของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงหรือสืบสวนเบื้องต้นที่ส่งถึงพยานทุกฉบับ เพื่อให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการ

๖. บันทึกการให้ปากคำของพยานทุกฉบับ

๗. รายงานผลการสอบหาข้อเท็จจริงหรือการสืบสวนเบื้องต้นฉบับสมบูรณ์ที่ส่งถึงอธิการบดี และมีข้อสั่งการของอธิการบดีแสดงอยู่ด้วย

๘. กฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศของทางราชการที่นำมาใช้ประกอบการสอบหาข้อเท็จจริงหรือการสืบสวนเบื้องต้นทุกรายการ

๙. เอกสารร้องเรียนของผู้ร้องซึ่งส่งถึงมหาวิทยาลัยหรือผู้เกี่ยวข้องโดยปกปิดชื่อผู้ร้อง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๖๕๐๒ (๑๐)/๑๘๖ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ชี้แจงดังนี้

คำวินิจฉัย ที่ ศค ๑๓๘ /๒๕๖๑

รายการที่ ๑ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวมีลักษณะเป็นความเห็นภายในของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

รายการที่ ๒ รายการที่ ๔ รายการที่ ๘ เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์แล้ว

รายการที่ ๓ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากกรณีดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวนทางวินัยที่ยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

รายการที่ ๕ และรายการที่ ๙ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากกรณีดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวนทางวินัยที่ยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๙ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีเกี่ยวกับพฤติกรรมอันไม่เหมาะสมของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์จำนวน ๙ รายการ แต่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะบางรายการ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๖๙๐๒(๑๐)/๖๗๒ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์

ได้มีกรณีถูกนิสิตร้องเรียนเป็นหนังสือเกี่ยวกับพฤติกรรมอันไม่เหมาะสมของอาจารย์ที่ได้กระทำต่อนิสิต มหาวิทยาลัยฯ จึงได้มีคำสั่งที่ ๒๓๕๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง เพื่อดำเนินการสอบหาข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว ซึ่งผลจากการสอบหาข้อเท็จจริงปรากฏว่าพฤติกรรมของ

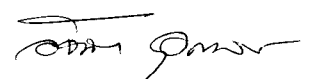


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๘ /๒๕๖๑

ผู้อุทธรณ์มีมูลความผิดตามที่ถูกร้องเรียนจริง เนื่องจากอาจารย์ควรประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนิสิต รวมถึงไม่แสดงท่าทีที่สื่อถึงการล่วงละเมิดทางเพศ อันเป็นจรรยาบรรณที่อาจารย์ผู้สอนพึงมีต่อผู้เรียนแต่ผู้อุทธรณ์ได้แต่เนือต้องตัวนิสิตหญิงในลักษณะของการนวด อันเป็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมมีลักษณะเข้าข่ายกระทำอนาจารนิสิตหญิง ตามความในข้อ ๕ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการสอบสวนพิจารณาเพื่อการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และวางตนไม่เหมาะสมกับวัฒนธรรมอันดีงามของสังคมไทย ตามความในมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ อธิการบดีในฐานะผู้บังคับบัญชาจึงได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๕๔๗/๕๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง เพื่อดำเนินการสอบสวนวินัยผู้กระทำความผิด ซึ่งปัจจุบันกรณีดังกล่าวอยู่ระหว่างการสอบสวน โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้ส่งสำนวนและเอกสารพยานหลักฐานในชั้นการสอบหาข้อเท็จจริงให้กับคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงตามคำสั่งดังกล่าว เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาสอบสวนทางวินัยต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง หรือสืบสวนเบื้องต้น ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ หนังสือเชิญประชุมที่ส่งถึงกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงหรือสืบสวนเบื้องต้นทุกครั้ง ทุกฉบับ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ กฎหมายข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศของทางราชการที่นำมาใช้ประกอบการสอบหาข้อเท็จจริงหรือการสืบสวนเบื้องต้นทุกรายการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่เหลือ คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ บันทึกรายการชื่อบุคคลที่ให้ทำหน้าที่สอบหาข้อเท็จจริง หรือสืบสวนเบื้องต้น ตามมาตรา ๔๙ รายชื่อผู้อุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงหรือสืบสวนเบื้องต้นทุกครั้ง ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ หนังสือของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงหรือสืบสวนเบื้องต้นที่ส่งถึงพยานทุกฉบับ เพื่อให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ บันทึกการให้ปากคำของพยานทุกฉบับ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ รายงานผลการสอบหาข้อเท็จจริงหรือการสืบสวนเบื้องต้นฉบับสมบูรณ์ที่ส่งถึงอธิการบดี และมีข้อสั่งการของอธิการบดีแสดงอยู่ด้วย ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ เอกสารร้องเรียนของผู้ร้องซึ่งส่งถึงมหาวิทยาลัยหรือผู้เกี่ยวข้องโดยปกปิดชื่อผู้ร้อง รวม ๖ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนวินัยร้ายแรงที่ยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๘ /๒๕๖๑

ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์
ในขณะนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์


(นายพิรพล ไตรทศาวีทย์)

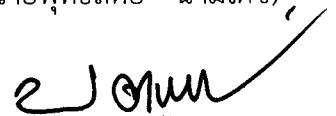
หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท 
(สุขสันต์ สิงหเดช)

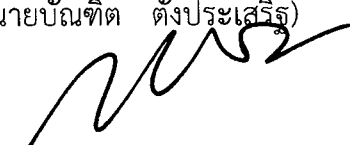
กรรมการ


(นายพุทธิสัจจ์ นามเดช)

กรรมการ


(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ


(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ


(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑