



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๕/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานรับรองมาตรฐานและ
ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เกี่ยวกับการประชุม

ผู้อุทธรณ์

: ศาสตราจารย์ ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ศาสตราจารย์ ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ
ลงวันที่ ๒๓ วันที่ ๒๖ และวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ขอข้อมูลข่าวสารรวมจำนวน ๘ รายการ ดังนี้

๑. ระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงาน
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันที่ ๒๘
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๒. ระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงาน
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันที่ ๒๔
กรกฎาคม ๒๕๕๕

๓. ระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงาน
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ วันที่ ๒๘
สิงหาคม ๒๕๕๕

๔. หนังสือลาออกของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด
(นาย ข. และคณะ)

๕. ระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงาน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๐๓๕ / ๒๕๖๑

รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ วาระปกติ และ วาระลับ ๖.๕ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๓

๖. ระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๔

๗. หนังสือ ที่ ปช.๐๐๑๘/๑๓๙๙ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕

๘. หนังสือจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ชี้แจงกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตามมติกรรมการบริหาร

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีหนังสือ ที่ มศ ๐๐๐๕/๘๐๙ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้ยุทธธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๘ เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงาน ซึ่งหากเปิดเผยอาจทำให้บุคคลที่มีชื่อปรากฏในข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้รับความเสียหาย เพราะอยู่ระหว่างการฟ้องร้องคดี อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ประกอบกับข้อมูลดังกล่าวเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในสำนักงาน ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้ยุทธธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้ยุทธธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวาจาของผู้แทน สมศ. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ยุทธธรณ์ได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมคณะกรรมการบริหาร สมศ. จำนวน ๘ รายการ โดย สมศ. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๐๓๕/๒๕๖๑

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เดิมดำรงตำแหน่ง [REDACTED] ต่อมา สมศ. ได้มีคำสั่งที่ ๑๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ ที่ยังไม่ได้ปิดโครงการ แก่ผู้อุทธรณ์ ภายหลังคณะกรรมการชุดนี้ได้ลาออก สมศ.จึงมีคำสั่งที่ ๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงชุดใหม่ โดยผู้อุทธรณ์เห็นว่า การสอบสวนข้อเท็จจริงไม่ตรงกับมติของคณะกรรมการบริหาร สมศ. ที่ให้สอบสวนข้อเท็จจริงว่าใบฝากเงิน ของ สมศ. สูญหายเพราะเหตุใด และต่อมาเมื่อการสอบสวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้น สมศ. ได้ส่งผลการสอบสวนข้อเท็จจริงไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อประกอบการพิจารณากรณีการกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์ทุจริต และผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์และเจ้าหน้าที่ไม่ได้ทุจริต แต่ การดำเนินการไม่เป็นไปตามประกาศและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ผู้อุทธรณ์จึงต้องการได้ข้อมูลเพื่อนำไปตรวจสอบว่า สมศ. มีการจัดวาระการประชุมอย่างไร รายงานการประชุมตรงกับวาระการประชุมหรือไม่

สมศ. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มศ ๐๐๐๕/๑๐๐๓ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ ถึง ประธานกรรมการฯ ชี้แจงสรุปความได้ว่า การเปิดเผยข้อมูลทั้ง ๘ รายการให้กับบุคคลอื่นและหรือ บุคคลภายนอก อาจทำให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งได้รับความเสียหาย เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ข้างต้นเป็นพยานหลักฐานสำคัญซึ่งพิสูจน์ความผิดของบุคคลในชั้นศาล สำนักงานจึงมีความจำเป็น อย่างยิ่งที่จะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์

ผู้แทน สมศ. ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์มี จำนวน ๘ รายการ โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องมติของคณะกรรมการบริหารสมศ. ทั้งระเบียบวาระ และ รายงานการประชุม ซึ่งการประชุมคณะกรรมการบริหาร สมศ. จะมีการประชุมทั้งในเรื่องทั่วไปและ ในเรื่องลับ ประกอบกับมีการพิจารณาเรื่องของบุคคลอื่นรวมอยู่ด้วย การเปิดเผยข้อมูลจึงอาจกระทบ ต่อบุคคลอื่นได้ อีกทั้ง ในคำขอของผู้อุทธรณ์ไม่ได้ระบุว่าต้องการเรื่องที่พิจารณาเรื่องอะไร แต่มีเรื่อง ที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ในเรื่องการตรวจสอบการปิดบัญชีโครงการบริการเครือข่ายซึ่งเกิดขึ้นในสมัยที่ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้บริหารโครงการ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นหนังสือลาออกของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด โดยสืบเนื่องจากคณะกรรมการบริหารของ สมศ. มีคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบการดำเนินการโครงการบริการวิชาการของ สมศ. ในทุก โครงการ และหนึ่งในนั้นคือโครงการที่ผู้อุทธรณ์เคยเป็นผู้บริหารโครงการอยู่ด้วย ต่อมากรรมการชุดนี้

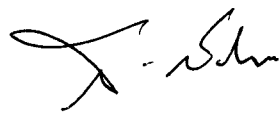
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๕ / ๒๕๖๑

ได้ลาออก สมศ. จึงแต่งตั้งกรรมการชุดที่สอง โดยคณะกรรมการชุดที่สองได้สอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้น และมีความเห็นให้ส่งเรื่องให้สำนักงาน ป.ป.ช. และให้ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด สมศ. จึงมีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการชุดที่สามซึ่งเป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด โดยในปัจจุบันยังไม่แล้วเสร็จ ประกอบกับ สมศ. เห็นว่า หนังสือลาออกของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดเป็นข้อมูลส่วนบุคคลจึงไม่เปิดเผย ส่วนรายการที่ ๗ และรายการที่ ๘ เป็นหนังสือที่สืบเนื่องมาจาก สมศ. ส่งผลการสอบข้อเท็จจริงให้สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. จึงทำหนังสือไปสอบถามข้อเท็จจริงจาก สมศ. และ สมศ. ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงกลับไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเนื้อหาทั้งหมดปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหาร สมศ. ดังนั้น สมศ. เกรงว่า การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยกับคณะกรรมการบริหาร สมศ. เพราะผู้อุทธรณ์เคยเป็น [REDACTED] และเคยมีการฟ้องร้องผู้บริหาร สมศ. ชุดก่อน ประกอบกับแม้สำนักงาน ป.ป.ช. จะได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว แต่ยังมีส่วนที่ สมศ. ต้องนำมาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงถือว่ากระบวนการยังไม่เสร็จสิ้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบวาระการประชุม รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร สมศ. หนังสือลาออกของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด หนังสือสอบถามข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ช. และหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงของ สมศ. รวมจำนวน ๘ รายการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติ ซึ่งไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ไม่อาจเปิดเผยได้ ประกอบกับผู้อุทธรณ์ต้องการนำข้อมูลไปตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร สมศ. ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๘ รายการ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ถูกล่ามหาทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๐๓๕ / ๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๘ รายการ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



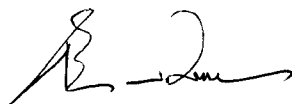
หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)



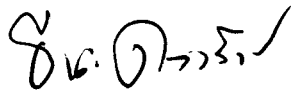
กรรมการ

(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)



กรรมการ

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)



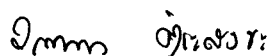
กรรมการ

(นายธนะ ดวงรัตน์)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑