



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ศาลากลาง การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๔/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับรายงานการสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ก. ผู้อุทธรณ์
มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสารรายงานการสอบข้อเท็จจริง กรณีนาง ข.
และนาง ค.

ปฏิเสธการรับหนังสือ (ลับ) ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน ๗ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลให้ทำหน้าที่ในการสอบข้อเท็จจริงข้างต้น
๒. รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่กล่าวมาข้างต้น ฉบับเต็ม
๓. รายงานการประชุมในการตรวจสอบข้อเท็จจริง ทุกครั้ง
๔. บันทึกปากคำพยานในการตรวจสอบข้อเท็จจริง ทุกปาก ทุกครั้ง
๕. เอกสารและหลักฐานต่างๆ ประกอบการตรวจสอบข้อเท็จจริง
๖. เอกสารการเบิกเบี้ยประชุมในการตรวจสอบข้อเท็จจริง ทุกครั้ง
๗. คำสั่งจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒให้ยุติเรื่องดังกล่าว

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๖๔๐๒(๑๐)/๑๗๑๖ ลงวันที่ ๑๘
ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อความเกี่ยยนสั่งการของ
ผู้บังคับบัญชาที่มอบหมายเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยไปดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และรายงาน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๔ / ๒๕๖๑

ให้มหาวิทยาลัยทราบ รายการที่ ๒ รายการที่ ๕ บางส่วน และรายการที่ ๗ โดยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ บางส่วน เป็นข้อมูลที่มีการกำหนดชั้นความลับไว้ในชั้น “ลับ” ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ กรณีดังกล่าวมหาวิทยาลัยจึงต้องดำเนินการยกเลิกชั้นความลับของข้อมูลข่าวสารในรายการดังกล่าวเสียก่อน จึงจะสามารถเปิดเผยได้ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๖ โดยให้เหตุผลว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอ เนื่องจากไม่มีการประชุมและไม่มีการเรียกพยานบุคคลมาให้ถ้อยคำ ส่วนรายการที่ ๕ ในส่วนของหนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ลับ ที่ ปท ๐๐๑๐/๑๘๕๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่องขอทราบข้อเท็จจริงและขอเอกสารพยานหลักฐาน ให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีการกำหนดชั้นความลับเอาไว้ โดยหน่วยงานผู้ควบคุมดูแล ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงหนังสือของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือร้องเรียนกล่าวหา นาง ข. และนาง ค. ไปยังมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรณี

บุคคลทั้งสองปฏิเสธการรับหนังสือของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๒๗ ฉบับ ซึ่งส่งถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว จำนวน ๗ รายการ ไปยังมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แต่ได้รับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้บางส่วน

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศร ๖๙๐๒(๑๐)/๑๙๒๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการฯ ชี้แจงสรุปความได้ว่า มหาวิทยาลัยไม่ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ได้มีการกำหนดชั้นความลับไว้ ตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างแต่อย่างใด เพียงแต่แจ้งว่าต้องดำเนินการยกเลิกชั้นความลับก่อนจึงจะสามารถเปิดเผยได้ ซึ่งต่อมามหาวิทยาลัยได้มีหนังสือ ที่ ศร ๖๙๐๒(๑๐)/๑๙๓๕ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งการยกเลิกชั้นความลับ และให้ผู้อุทธรณ์ไปติดต่อขอรับข้อมูลกับฝ่าย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๐๓๔ / ๒๕๖๑

เลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในวันและเวลาทำการ แต่ปัจจุบันผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้ไปติดต่อขอรับข้อมูลข่าวสารแต่อย่างใด ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ที่มหาวิทยาลัยปฏิเสธการเปิดเผย คือ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ฉบับที่ ปท ๐๐๑๐/๑๘๕๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่องขอทราบข้อเท็จจริงและขอเอกสารพยานหลักฐาน โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีการกำหนดขึ้นความลับเอาไว้โดยหน่วยงานผู้ควบคุมดูแล

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ จำนวน ๗ รายการ คือ ข้อมูลเกี่ยวกับการร้องเรียนนาง ข. [REDACTED] และนาง ค. [REDACTED]

[REDACTED] ซึ่งทั้งสองปฏิเสธการรับหนังสือ (ลับ) ของผู้อุทธรณ์ที่มีถึงนายกสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๕ บางส่วน และรายการที่ ๗ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแจ้งเปิดเผยข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๖ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอ้างว่าไม่มีอยู่ในความครอบครอง หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ดังนั้น จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเพียงข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ในส่วนของหนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ฉบับที่ ปท ๐๐๑๐/๑๘๕๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ซึ่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปฏิเสธการเปิดเผย ข้อมูลดังกล่าวมีเนื้อหาเป็นเพียงการสอบถามข้อเท็จจริง และขอพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ได้มีการร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเท่านั้น การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๔ / ๒๕๖๑

อนึ่ง คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า เมื่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้รับคำขอ และเห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอเป็นข้อมูลที่จัดทำโดยหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น และได้ระบุนำห้ามการเปิดเผยไว้ ตามมาตรา ๑๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒต้องส่งคำขอนั้นให้หน่วยงานของรัฐผู้จัดทำข้อมูลข่าวสารนั้น พิจารณาเพื่อมีคำสั่งต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยหนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ฉบับที่ ปท ๐๐๑๐/๑๘๕๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองแก่ผู้อุทธรณ์

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

กรรมการ

(นายธนะ ดวงรัตน์)

กรรมการ

—

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ขมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๔/๒๕๖๑

สมน ธีระพงษ์ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ธีระสังขะ)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑

หมายเหตุ รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณา เนื่องจากมาจาก
หน่วยงานของรัฐแห่งเดียวกับที่ถูกอุทธรณ์ ตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย