

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๒ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้อุทธรณ์ : ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ ข.) ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๖ รายการ ดังต่อไปนี้

๑. รายงานการประชุมคณะที่ปรึกษากฎหมายหรือคณะกรรมการเรียกชื่ออื่น ที่พิจารณาถอดถอนตำแหน่ง “ศาสตราจารย์” ของผู้อุทธรณ์ทุกครั้ง ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๗ ถึงปัจจุบัน

๒. บันทึกข้อความจากคณะที่ปรึกษากฎหมายหรือคณะกรรมการเรียกชื่ออื่น เสนอต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่องพิจารณาถอดถอนตำแหน่ง “ศาสตราจารย์” ของผู้อุทธรณ์ทุกครั้ง ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๗ ถึงปัจจุบัน

๓. บันทึกข้อความจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำวาระเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อเสนอบรรจุเรื่องพิจารณาถอดถอนตำแหน่ง “ศาสตราจารย์” ของผู้อุทธรณ์ทุกครั้ง ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๗ ถึงปัจจุบัน

๔. เอกสารหนังสือเชิญประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พร้อมวาระการประชุมของวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๗ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ และวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ที่ระบุเรื่องการถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๐๓๒ / ๒๕๖๑

๕. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒของวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๗ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ และวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เฉพาะมติที่ประชุมและวาระสืบเนื่องที่เกี่ยวกับการถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์ของผูุ้ทธธณ์ ในช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ ถึงปัจจุบัน

๖. เอกสารเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและหลักฐานการประชุมของวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๗ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ และวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๖๙๐๒(๑๐)/๕๒๐ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงผูุ้ทธธณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ รายการที่ ๓ ถึงรายการที่ ๖ การถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของผูุ้ทธธณ์ยังคงอยู่ระหว่างการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย จึงเป็นข้อมูลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยซึ่งยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยอาจทำให้การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐเสื่อมประสิทธิภาพและอาจกระทบต่อความเป็นอิสระของเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาทางปกครอง ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผูุ้ทธธณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธธณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธธณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยแก่ผูุ้ทธธณ์ กรณีมีผู้ร้องเรียนว่าผูุ้ทธธณ์ลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น ต่อมามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนผูุ้ทธธณ์ร้อยละ ๕ เป็นเวลา ๓ เดือน ผูุ้ทธธณ์ได้ยื่นอุทธธณ์คำสั่งดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณายกคำร้องของผูุ้ทธธณ์ในส่วนการลอกเลียนผลงานทางวิชาการ ในช่วงปี ๒๕๕๖ – ปี ๒๕๕๗ สภามหาวิทยาลัยเห็นว่าผลงานทางวิชาการชิ้นหนึ่งที่ผูุ้ทธธณ์เสนอเพื่อขอตำแหน่งศาสตราจารย์ไม่ใช่ผลงานของผูุ้ทธธณ์ และมีมติให้ถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์ของผูุ้ทธธณ์ พร้อมกับส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อเสนอให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) พิจารณา แต่ภายหลัง สกอ. ได้ส่งเรื่องคืนเพื่อให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิจารณาอีกครั้ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๒ / ๒๕๖๑

ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๖ รายการ ไปยังมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมด

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า สกอ. ได้ส่งเรื่องกลับไปยังมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อสอบถามว่ามหาวิทยาลัยต้องการให้เพิกถอนหรือถอดถอนตำแหน่งดังกล่าว เนื่องจากข้อเท็จจริงยังไม่ชัดเจน เพราะหากเป็นกรณีการถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์จะเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภายหลังเมื่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้รับการส่งเรื่องคืนจาก สกอ. มหาวิทยาลัยจึงนำเรื่องให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาอีกครั้ง ต่อมาผู้อุทธรณ์ยื่นฟ้องสภามหาวิทยาลัยต่อศาลปกครอง กรณีที่สภามหาวิทยาลัยยกคำร้องของผู้อุทธรณ์ซึ่งอุทธรณ์คำสั่งการลงโทษทางวินัย สภามหาวิทยาลัยจึงมีมติให้ชะลอเรื่องการถอดถอนไว้ก่อน จนกว่าศาลปกครองจะมีคำพิพากษา ดังนั้น เรื่องการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ในขณะนี้จึงยังไม่แล้วเสร็จ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๖ รายการ ซึ่งเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติ ประกอบกับข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอเป็นเพียงข้อมูลการพิจารณาข้อหาหรือทางกฎหมายว่าหน่วยงานใดเป็นผู้มีอำนาจในการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งยังไม่ใช้ขั้นตอนของการถอดถอนตำแหน่ง ดังนั้น แม้ในขณะนี้กระบวนการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ยังไม่แล้วเสร็จ แต่ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นแล้วและไม่อาจเปลี่ยนแปลงเพราะเหตุแห่งการเปิดเผยได้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ ลายมือชื่อที่ปรากฏในเอกสารการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และยังไม่มีเหตุอันจำเป็นที่จะเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๒ / ๒๕๖๑

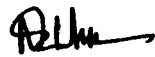
ดังกล่าว การเปิดเผยโดยการให้สำเนาจึงอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรได้
ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ตามคำขอทั้ง ๒ รายการ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ ลายมือชื่อที่
ปรากฏในเอกสารการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมให้ปกปิดไว้ แต่ให้สิทธิผู้อุทธรณ์ที่จะเข้าตรวจสอบลายมือชื่อ
ดังกล่าวจากเอกสารต้นฉบับได้



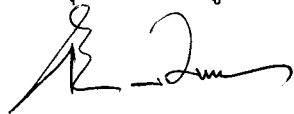
หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)



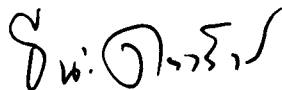
กรรมการ

(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)



กรรมการ

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

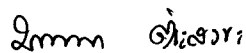


กรรมการ

(นายชนะ ดวงรัตน์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑

หมายเหตุ รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณา เนื่องจากมาจาก
หน่วยงานของรัฐแห่งเดียวกับที่ถูกอุทธรณ์ ตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย