



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๙/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการ

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการฯ ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ศาสตราจารย์ ข) ซึ่งศาสตราจารย์ ข เป็นผู้พิจารณาด้วยตนเองโดยตรง จำนวน ๙ รายการ ได้แก่ ข้อมูลในปี ๒๕๕๖ ถึงปี ๒๕๕๘

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๖๙๐๒(๑๐)/๖๘๖ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๙ รายการตามคำขอ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของบุคคลอื่น อันเป็นข้อมูลข่าวสารในขอบเขตส่วนบุคคลซึ่งปราศจากความยินยอมให้เปิดเผยเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล ดังนั้น หากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔ ประกอบกับมาตรา ๑๕ (๕) และมาตรา ๒๔ อีกทั้งการเปิดเผยก็ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๙/ ๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือและคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ต้องการ คือ คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ลงนามโดยศาสตราจารย์ ข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในโควตาพิเศษของอธิการบดีได้รับการขึ้นเงินเดือน ในช่วงปี ๒๕๔๖ ถึงปี ๒๕๕๔ ซึ่งไม่ใช่คำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนของศาสตราจารย์ ข

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๖๙๐๒(๑๐)/๑๒๙๘ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงเหตุผลที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลเดียวกับที่แจ้งต่อผู้อุทธรณ์ และชี้แจงเพิ่มเติมว่า ศาสตราจารย์ ข ได้เกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ โดยภายหลังจากเกษียณอายุราชการ ศาสตราจารย์ ข มีฐานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ ๑๔๙๙/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เรื่องการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งบริหาร และคำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ ๒๖๖๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ เรื่องการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งบริหาร ด้วยเหตุดังกล่าวจึงไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการของศาสตราจารย์ ข ในช่วงปี ๒๕๕๐ ถึงปี ๒๕๕๔ อยู่ในความครอบครอง

ต่อมาผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเข้าชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า มหาวิทยาลัยเข้าใจว่าข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ คือ คำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการฯ ของศาสตราจารย์ ข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ ถึงปี ๒๕๕๔ โดยมหาวิทยาลัยเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยอาจทำให้รู้ถึงฐานะทางการเงินของศาสตราจารย์ ข สำหรับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนของบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในโควตาพิเศษของอธิการบดีนั้น จะใช้รูปแบบของคำสั่งเป็นคำสั่งรวมทั้งมหาวิทยาลัย ไม่ได้แยกเป็นคำสั่งต่างหาก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ลงนามโดยศาสตราจารย์ ข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในโควตาพิเศษของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๙/ ๒๕๖๑

อธิการบดีได้รับการขึ้นเงินเดือน ในช่วงปี ๒๕๔๖ ถึงปี ๒๕๕๔ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติของอธิการบดี และการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลดังกล่าวเป็นการพิจารณาให้โควตาพิเศษแก่บุคลากรบางคนของมหาวิทยาลัย และเงินที่ใช้เป็นเงินงบประมาณของรัฐ จึงควรโปร่งใสและตรวจสอบได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ลงนามโดยศาสตราจารย์ ข [REDACTED] เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในโควตาพิเศษของอธิการบดีได้รับการขึ้นเงินเดือน ในช่วงปี ๒๕๔๖ ถึงปี ๒๕๕๔ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เช่น เงินเดือนก่อนและหลังการเลื่อนขึ้นเงินเดือน เลขประจำตัวประชาชน เป็นต้น โดยยังไม่มีเหตุอันจำเป็นที่จะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าว การเปิดเผยจึงอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปกปิดเฉพาะข้อมูลในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยคำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ลงนามโดยศาสตราจารย์ ข [REDACTED] เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในโควตาพิเศษของอธิการบดีได้รับการขึ้นเงินเดือน ในช่วงปี ๒๕๔๖ ถึงปี ๒๕๕๔ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลให้ปกปิดไว้



(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

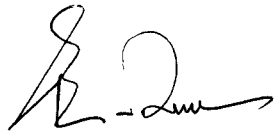
หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)

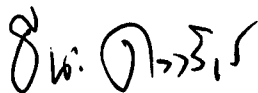
กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๙ / ๒๕๖๑



กรรมการ

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)



กรรมการ

(นายธนะ ดวงรัตน์)

—

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

สมิท ภิระสวาท

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑

หมายเหตุ รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณา เนื่องจากมาจาก
หน่วยงานของรัฐแห่งเดียวกับที่ถูกอุทธรณ์ ตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย