



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๒๓/ ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงพลังงาน เกี่ยวกับ
การออกสัมปทานปิโตรเลียม รอบที่ ๒๐

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กระทรวงพลังงาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง [REDACTED]
[REDACTED] มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ถึง
ปลัดกระทรวงพลังงาน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้สัมปทานปิโตรเลียม จำนวน ๗ รายการ ดังนี้

๑. ประกาศกระทรวงพลังงานเพื่อเชิญชวนให้ยื่นขอสัมปทานปิโตรเลียม รอบที่ ๒๐
รวมถึง

๑.๑ เขตพื้นที่และแผนที่แปลงสำรวจที่เปิดให้ยื่นขอสัมปทาน พร้อมทั้งค่าคงที่
แสดงภาพทางธรณีวิทยา และค่าลดหย่อนพิเศษของแปลงสำรวจแต่ละแปลง

๑.๒ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิยื่นขอสัมปทานปิโตรเลียม

๑.๓ วิธีการยื่นขอสัมปทาน

๑.๔ หลักเกณฑ์การพิจารณาให้สัมปทานและการพิจารณาคัดเลือกผู้รับสัมปทาน
รวมถึงเกณฑ์ขั้นต่ำของปริมาณงาน ปริมาณเงิน และผลประโยชน์พิเศษ

๑.๕ ข้อเสนอสิทธิและอื่นๆ

๒. ข้อเสนอโครงการสำรวจ ข้อผูกพันด้านปริมาณงานและปริมาณเงิน และ
ผลประโยชน์พิเศษของผู้ยื่นขอสัมปทานแต่ละราย ในแปลงสำรวจที่ G๑/๕๐ G ๒/๕๐ G๓/๕๐
G๔/๕๐ G๕/๕๐ G๖/๕๐ G๗/๕๐ G๘/๕๐ G๙/๕๐

๓. เอกสารประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาคำขอสัมปทาน
ปิโตรเลียม

๔. มติคณะกรรมการปิโตรเลียมที่เกี่ยวข้อง

๕. มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติที่เกี่ยวข้อง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๗ / ๒๕๖๑

๖. มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๗. สัญญาสัมปทาน และสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม

๗.๑ สัมปทานเลขที่ ๑๐/๒๕๕๐/๘๕

๗.๒ สัมปทานเลขที่ ๑๑/๒๕๕๐/๘๗

๗.๓ สัมปทานเลขที่ ๑๒/๒๕๕๐/๘๘

๗.๔ สัมปทานเลขที่ ๑๕/๒๕๕๐/๙๑

๗.๕ สัมปทานเลขที่ ๑๐/๒๕๕๑/๙๒

เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาวิจัย และตรวจสอบข้อมูลที่เคยได้รับมาจากแหล่งอื่น

กระทรวงพลังงาน โดยกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติมีหนังสือ ที่ พน ๐๓๐๗/๗๘๒ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้ถือหุ้น แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ส่วนรายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ ผู้ถือหุ้นสามารถเข้าดูข้อมูลได้ที่ www.eppo.go.th และ www.cabinet.soc.go.th ตามลำดับ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๗ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลที่เข้าข่ายไม่ต้องเปิดเผยตามบทบัญญัติในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้ถือหุ้นมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙ (ที่ถูกนำจะเป็น ๒๕๖๐) ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งของกระทรวงพลังงาน ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่กระทรวงพลังงานมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้ถือหุ้น คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวาจาของผู้แทนกระทรวงพลังงาน และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า กระทรวงพลังงานได้ออกประกาศลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เชิญชวนให้บริษัทที่สนใจยื่นขอสัมปทานปิโตรเลียม ครั้งที่ ๒๐ สำหรับแปลงสำรวจในเขตพื้นที่บนบก และในทะเลอ่าวไทย จำนวน ๖๕ แปลง เป็นแปลงสำรวจบนบก จำนวน ๕๖ แปลง และในทะเลอ่าวไทย จำนวน ๙ แปลง โดยกำหนดให้ประกาศดังกล่าวมีอายุ ๑ ปี และกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติจะรวบรวมคำขอสัมปทานในแปลงสำรวจที่มีผู้ยื่นขอสัมปทาน ภายในวันที่ ๑๕ ของทุกเดือนเพื่อนำมาพิจารณา โดยให้ถือวันครบกำหนดการขอสัมปทานครั้งแรกเป็นวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ การรับคำขอสัมปทาน ๓ รอบที่ผ่านมา มีบริษัทสนใจยื่นคำขอทั้งสิ้น ๓๑ ราย ๔๘ คำขอ ใน ๒๘ แปลงสำรวจ เป็นแปลงสำรวจบนบก ๒๐ แปลง และในทะเลอ่าวไทย ๘ แปลงสำรวจ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๗ / ๒๕๖๑

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาแห่งประเทศไทย (TDRI) ได้มีการจัดพิมพ์หนังสือ “เมนูคอร์รัปชันและการแสวงหาผลประโยชน์” โดยรวบรวมกรณีศึกษาของคดีทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นในประเทศไทยจำนวน กว่า ๓๐ กรณี โดยหนึ่งในนั้น คือ เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนของคณะกรรมการ ปตท. โดยวิเคราะห์ ถึงการที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) ได้รับสัมปทานปิโตรเลียมรอบที่ ๒๐ ทั้งที่ข้อเสนอ ทางด้านเทคนิคของ ปตท. มีคะแนนไม่สูง หากเทียบกับผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น แต่เนื่องจาก ปตท. ให้ ผลตอบแทนทางด้านสังคมที่สูงมาก ต่อมา ปตท. ได้มีข้อทักท้วงว่าข้อมูลที่ TDRI นำมากล่าวอ้างไม่ ตรงกับข้อเท็จจริง TDRI จึงขอข้อมูลที่ถูกต้องจาก ปตท. แต่ ปตท. อ้างว่าเป็นความลับ ผู้อุทธรณ์จึง ได้ขอข้อมูลไปยังกระทรวงพลังงาน จำนวน ๗ รายการ แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

กระทรวงพลังงาน โดยกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติมีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ พน ๐๓๐๗/ ๒๙ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ชี้แจงสรุปความ ได้ว่า ข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผย คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๗ ด้วยเหตุผลดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ กระทรวงพลังงานไม่เคยเปิดเผยข้อมูลในส่วนนี้ให้กับ สาธารณะ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทข้อสนเทศทางพาณิชย์ที่อาจมีผลต่อการแข่งขันทาง การค้าระหว่างภาคเอกชน ซึ่งเอกชนรายอื่นอาจนำข้อมูลดังกล่าวใช้ประโยชน์ในอนาคตได้ และ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวผู้ยื่นขอสัมปทานให้มาเพื่อประกอบการพิจารณาของกระทรวงพลังงานในการ ให้สัมปทานปิโตรเลียม โดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น เพราะอาจกระทบถึง ประโยชน์ได้เสียโดยตรงของบริษัท เนื่องจากมีทั้งข้อกำหนดทั่วไปตาม TOR และข้อเสนออื่นๆ ในการ แข่งขันกับผู้ยื่นขอสัมปทานรายอื่นเพื่อให้ได้มาซึ่งสิทธิในสัมปทาน ถือเป็นกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจ ของบริษัทอันเป็นข้อมูลเฉพาะไม่ควรเปิดเผยเป็นการทั่วไป และไม่ควรที่จะถูกหน่วยงานใดนำไป วิเคราะห์วิจัยว่าการตัดสินใจของบริษัทมีความเหมาะสมหรือไม่ ดังนั้น กระทรวงพลังงานเห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวเข้าข่ายกเว้นตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ประกอบด้วย ๒ ส่วนหลัก คือ

๑. เอกสารความเป็นบริษัทและสถานะของบริษัท ซึ่งไม่สามารถเปิดเผยได้ทั้งหมด เนื่องจากกระทรวงพลังงานไม่ใช่เจ้าของข้อมูล และเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทส่วนบุคคลของบริษัท ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร เช่น หนังสือบริคณห์สนธิ วัตถุประสงค์ การจัดตั้งบริษัท บัญชีผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัท หนังสือรับรองทุนจดทะเบียน หลักฐานแสดงว่ามีทุน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๒๗ / ๒๕๖๑

เครื่องจักร หรือผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ รายงานประจำปี หรือรายงานงบการเงินของบริษัท เป็นต้น ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจากบริษัทโดยตรงหรือกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

๒. ข้อเสนอโครงการสำรวจ ข้อผูกพันการสำรวจปิโตรเลียม และผลประโยชน์พิเศษ เป็นเอกสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้เช่นเดียวกับเหตุผลตามรายการที่ ๒

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลการให้ความเห็นในเรื่องต่างๆ หลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานภายในหน่วยงานรวมทั้งการพิจารณาให้สัมปทานปิโตรเลียมแก่บริษัทผู้ยื่นคำขอสัมปทาน ซึ่งคณะกรรมการปิโตรเลียมมีอำนาจหน้าที่ให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีในการให้สัมปทาน ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น การที่จะนำข้อมูลเอกสารมติคณะกรรมการปิโตรเลียมไปวิเคราะห์วิจัยจึงไม่มีความเหมาะสม และการให้สัมปทานเป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรี และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีการเผยแพร่มติคณะรัฐมนตรีในเรื่องการให้สัมปทานดังกล่าวให้กับสาธารณะแล้ว

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีการเผยแพร่เป็นเอกสารประกอบการให้สัมปทานดังกล่าวแล้ว และโดยที่สัญญาสัมปทานเป็นสัญญาที่ทำระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน และบริษัทผู้รับสัมปทานปิโตรเลียม หากจะเผยแพร่สัญญาเป็นข้อมูลสาธารณะหรือให้กับบุคคลภายนอก กระทรวงพลังงานจะต้องแจ้งให้คู่สัญญาทราบและได้รับความยินยอมจากคู่สัญญาด้วย และกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้กำหนดให้เอกสารดังกล่าวเป็นข้อมูลชั้นความลับประเภท “ลับ” ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งการเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้แทนกระทรวงพลังงานชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารไปยังกระทรวงพลังงาน จำนวน ๗ รายการ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ เป็นข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ โดยมีการเผยแพร่ในเว็บไซต์ ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถไปค้นหาได้ แต่กระทรวงพลังงานยังไม่ได้ให้สำเนาข้อมูลแก่ผู้อุทธรณ์ สำหรับข้อมูลที่ปฏิเสธการเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์มีดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ข้อเสนอโครงการสำรวจ ข้อผูกพันด้านปริมาณงานและปริมาณเงิน และผลประโยชน์พิเศษของผู้ยื่นขอสัมปทานแต่ละราย ในแปลงสำรวจที่ G๑/๕๐ G ๒/๕๐ G๓/๕๐ G๔/๕๐ G๕/๕๐ G๖/๕๐ G๗/๕๐ G๘/๕๐ G๙/๕๐ เป็นข้อมูลที่บริษัทที่สนใจจะยื่นขอสัมปทานปิโตรเลียมในแต่ละแปลง ต้องยื่นเงื่อนไขข้อเสนอโครงการสำรวจ ข้อผูกพันด้านปริมาณงานและปริมาณเงิน และผลประโยชน์พิเศษ เข้าไปเพื่อแข่งขัน โดยแต่ละรายมีการเสนอไม่



คำวินิจฉัย ที่ สค ๐๒๗ / ๒๕๖๑

เหมือนกัน ข้อมูลดังกล่าวเป็นยุทธศาสตร์ของผู้ยื่นประมูลแต่ละราย และเป็นข้อมูลลับที่มีการให้บริษัทแต่ละรายลงนามว่าต้องไม่นำข้อมูลดังกล่าวไปเปิดเผยที่ไหน แม้ปัจจุบันในแปลงสำรวจแต่ละรายจะมีการเข้าทำสัญญาสัมปทานหมดแล้ว (ยกเว้น แปลงที่ G๗/๕๐ และ G๘/๕๐ ที่เพิ่งหยุดดำเนินการ) แต่การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่บริษัทที่เข้าร่วมยื่นข้อเสนอในสัญญาสัมปทาน อีกทั้งจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติด้วย เนื่องจากในแต่ละแปลงใกล้จะหมดสัญญา และกระทรวงพลังงานจะต้องนำแปลงสำรวจเหล่านี้ออกให้บริษัทที่สนใจยื่นขอสัมปทานอีก ดังนั้น หากมีการเปิดเผยข้อมูลในรายการนี้ และมีการรั่วไหลของข้อมูลออกไป จะทำให้บริษัทที่เข้ามายื่นประมูลทราบข้อเสนอบริษัทก่อนหน้านี้ และอาจมีการเสนอข้อผูกพันด้านปริมาณงานและปริมาณเงิน และผลประโยชน์พิเศษ ที่ต่ำลง ซึ่งจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติได้ อีกทั้งการได้เพียงข้อมูลการเสนอข้อผูกพันด้านปริมาณงานและปริมาณเงิน และผลประโยชน์พิเศษ ไปทำการวิเคราะห์นั้นอาจทำให้ข้อมูลถูกบิดเบือนไปจากความเป็นจริงได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลที่มีความเกี่ยวเนื่องกับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อพิพาทปิโตรเลียม และคณะกรรมการปิโตรเลียมต้องนำข้อมูลดังกล่าวไปประกอบการพิจารณากับหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดขึ้น ซึ่งหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาแปลงสำรวจแต่ละแปลงก็มีความแตกต่างกันออกไป เนื่องด้วยสภาพของแปลงสำรวจในแต่ละแปลงมีความแตกต่างกัน ดังนั้น จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ ด้วยเหตุผลเดียวกับรายการที่ ๒

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ แม้การประมูลสัญญาสัมปทานได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว แต่สัญญาสัมปทานยังไม่สิ้นสุดสัญญา ประกอบกับมีการกำหนดชั้นความลับของข้อมูลไว้ อีกทั้ง การเปิดเผยต้องแจ้งให้คู่สัญญาทราบเพื่อความยินยอมก่อน กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติจึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้

ต่อมากระทรวงพลังงาน โดยกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พน ๐๓๐๗/๔๒๕๗ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมสรุปความได้ว่า สัญญาสัมปทานปิโตรเลียมเป็นสัญญาสัมปทานที่ไม่ใช่สัญญาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะในลักษณะเดียวกับสัญญาสัมปทานทางด่วน สัญญาสัมปทานระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ เป็นต้น ดังนั้น สัญญาสัมปทานปิโตรเลียมจึงไม่เข้าหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๙ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากนี้ ตามหลักปฏิบัติสากล สัญญาสัมปทานปิโตรเลียมจะไม่นำไปเปิดเผยเป็นการทั่วไป เนื่องจากสัญญาปิโตรเลียมถือเป็นข้อสนเทศทางพาณิชย์ที่มีผลต่อการแข่งขันทางการค้า หากรัฐเป็นผู้เปิดเผยสัญญาสัมปทานปิโตรเลียม จะทำให้ผู้ที่สนใจที่จะเข้ามาลงทุนขาดความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการลงทุนด้านสำรวจปิโตรเลียมและผลิตปิโตรเลียมในประเทศ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๗ / ๒๕๖๑

ไทย นอกจากนั้นสัญญาสัมปทานปิโตรเลียมยังมีการระบุข้อผูกพันสำหรับการสำรวจปิโตรเลียม และผลประโยชน์พิเศษ ซึ่งกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้กำหนดให้ข้อผูกพันสำหรับการสำรวจปิโตรเลียม และผลประโยชน์พิเศษดังกล่าว เป็นข้อมูลชั้นความลับประเภท “ลับ” ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งไม่ควรเปิดเผย เพราะจะเป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการด้านการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมและการสร้างความมั่นคงทางด้านพลังงาน ในส่วนข้อเสนอโครงการสำรวจ ข้อผูกพันสำหรับการสำรวจปิโตรเลียม และผลประโยชน์พิเศษของผู้ยื่นขอสัมปทานทั้งหมดในแต่ละแปลงสำรวจ หากมีการเปิดเผยจะส่งผลกระทบต่อรัฐในการเปิดประมูลเพื่อให้สิทธิสำรวจและผลิตปิโตรเลียมในอนาคต เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กับศักยภาพของแหล่งปิโตรเลียมแต่ละแห่ง ซึ่งในอนาคตหากผู้รับสัมปทานรายเดิมมีการคืนพื้นที่แล้ว รัฐสามารถนำข้อมูลเหล่านี้มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเงื่อนไขในการเปิดประมูลใหม่ได้ หากข้อมูลมีการเปิดเผยจะส่งผลให้การกำหนดเงื่อนไขการประมูลเพื่อประโยชน์ของรัฐหรืออำนาจต่อรองของรัฐลดน้อยลง อีกทั้งรัฐจะไม่ได้รับข้อเสนอในการลงทุนเพื่อการสำรวจปิโตรเลียมที่ดีที่สุดในการเปิดประมูลนั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ ข้อมูลเกี่ยวกับการออกสัมปทานปิโตรเลียม รอบที่ ๒๐ จำนวน ๗ รายการ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ กระทรวงพลังงานได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย

รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ข้อเสนอโครงการสำรวจ ข้อผูกพันด้านปริมาณงานและปริมาณเงิน และผลประโยชน์พิเศษของผู้ยื่นขอสัมปทานแต่ละราย ในแปลงสำรวจที่ G๑/๕๐ G๒/๕๐ G๓/๕๐ G๔/๕๐ G๕/๕๐ G๖/๕๐ G๗/๕๐ G๘/๕๐ G๙/๕๐ และเอกสารความเป็นบริษัทและสถานะของบริษัทที่ยื่นขอสัมปทาน ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแม้จะเป็นข้อมูลของเอกชนแต่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และผู้ยื่นขอสัมปทานให้มาเพื่อประกอบการพิจารณาของกระทรวงพลังงานในการให้สัมปทานปิโตรเลียม ซึ่งปิโตรเลียมเป็นทรัพยากรธรรมชาติของประเทศ การที่หน่วยงานของรัฐจะนำทรัพยากรธรรมชาติดังกล่าวไปพิจารณาจัดสรรให้ผู้ใดเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์จากการเข้าทำสัมปทาน ควรต้องมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ว่ารัฐจะได้ประโยชน์มากน้อยเพียงใดจากข้อเสนอดังกล่าว และบริษัทที่ยื่นขอสัมปทานมีคุณสมบัติครบถ้วนตรงตาม TOR หรือไม่ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๗ / ๒๕๖๑

รายการที่ ๔ มติคณะกรรมการปิโตรเลียมที่เกี่ยวข้อง รายการที่ ๕ มติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติที่เกี่ยวข้อง และรายการที่ ๖ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลการพิจารณาคำขอสัมปทานปิโตรเลียมของบริษัทที่ยื่นคำขอสัมปทาน ซึ่งเป็นข้อมูลตามมาตรา ๙ (๗) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ โดยทั้งนี้รวมถึงรายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่น่ามาใช้ในการพิจารณาด้วย และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ เห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ข้อมูลดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้ต้องเปิดเผย และบุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียหรือไม่ก็ตามมีสิทธิที่จะขอตรวจสอบ ขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องได้ตามมาตรา ๙ วรรคสามแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐจึงมีหน้าที่ต้องเปิดเผยพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้ขอทราบ และสามารถเรียกค่าธรรมเนียมได้ตามอัตราที่กำหนดในประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เรื่อง การเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ อย่างไรก็ตาม ในส่วนข้อมูลที่แสดงถึงระดับศักยภาพของพื้นที่ รวมถึงเทคนิควิธีการสำรวจ การเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อ การสัมปทานของรัฐในรอบต่อไปได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า เฉพาะข้อมูลในส่วนนี้ให้ปกปิดไว้

รายการที่ ๗ สัญญาสัมปทาน และสัมปทานปิโตรเลียมเพิ่มเติม คือ สัมปทานเลขที่ ๑๐/๒๕๕๐/๘๕ สัมปทานเลขที่ ๑๑/๒๕๕๐/๘๗ สัมปทานเลขที่ ๑๒/๒๕๕๐/๘๘ สัมปทานเลขที่ ๑๕/๒๕๕๐/๙๑ และสัมปทานเลขที่ ๑๐/๒๕๕๑/๙๒ ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลตามมาตรา ๙ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบ ทั้งนี้เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบว่าสัญญาที่รัฐอนุญาตให้เอกชนจัดทำและแสวงหาประโยชน์เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ กระทำไปโดยรัฐได้เปรียบหรือเสียเปรียบหรือไม่ บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตามย่อมมีสิทธิเข้าตรวจสอบ ขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๙ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๗ / ๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กระทรวงพลังงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ในส่วนที่แสดงถึงระดับศักยภาพของพื้นที่ รวมถึงเทคนิควิธีการสำรวจ ให้ปกปิดไว้



หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)



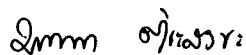
กรรมการ

(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)



กรรมการ

(นายธนะ ดวงรัตน์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ทิระสังขะ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(รองศาสตราจารย์ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑