



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑๔ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันวิจัยสมุนไพรร
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เกี่ยวกับหลักฐานการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์

: นางสาว ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถาบันวิจัยสมุนไพรร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ตำแหน่งเภสัชกรชำนาญการ
พิเศษ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อำนวยการสถาบันวิจัยสมุนไพรร ขอข้อมูล
ข่าวสาร จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. หลักฐานการปฏิบัติงานของ นางสาว ข. ตั้งแต่ดำรงตำแหน่ง

ผู้เชี่ยวชาญ

๒. รายชื่อคณะกรรมการที่ประเมินระดับชำนาญการพิเศษแก่ นางสาว ค.

๓. หลักฐานการปฏิบัติงานของ นางสาว ค. ในปี ๒๕๕๙ และ
ปี ๒๕๖๐

สถาบันวิจัยสมุนไพรรมีบันทึก ที่ สร ๐๖๑๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐ ถึง
ผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่
๓ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ สถาบันวิจัยสมุนไพรร ไม่มีเนื่องจาก
เป็นเรื่องที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์เป็นผู้ดำเนินการ

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ
สถาบันวิจัยสมุนไพรร ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า
ผู้อุทธรณ์เคยได้รับการคัดเลือกเพื่อประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยพัฒนาการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๔ / ๒๕๖๑

ผลิตยาจากสมุนไพร (นักวิทยาศาสตร์การแพทย์เชี่ยวชาญ) ตำแหน่งเลขที่ ๗๔๙ สถาบันวิจัยสมุนไพร แต่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) พิจารณาเห็นว่าผลงานของผู้อุทธรณ์มีคุณภาพ ไม่เหมาะสมกับตำแหน่งที่ขอให้พิจารณา ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นขอให้ทบทวนคำสั่งดังกล่าวผ่าน กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ แต่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่จัดส่งหนังสือของผู้อุทธรณ์ให้ ก.พ. พิจารณา ผู้อุทธรณ์จึงยื่นฟ้องกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ต่อศาลปกครองกลาง ต่อมา **นางสาว ข.**

นางสาว ข. ได้ขอเข้ารับการประเมินในตำแหน่งดังกล่าวและได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยพัฒนาการผลิตยาจากสมุนไพร (นักวิทยาศาสตร์การแพทย์เชี่ยวชาญ) ตำแหน่ง เลขที่ ๗๔๙ ผู้อุทธรณ์เห็นว่า **นางสาว ข.** ไม่ได้มีงานในหน้าที่รับผิดชอบงานวิชาการ ด้านวิจัยและพัฒนาการผลิตยาสมุนไพร ตามรายละเอียดเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบและความต้องการของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบการปฏิบัติงานของ **นางสาว ข.**

นางสาว ค. ตั้งแต่ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ในส่วนการขอข้อมูลของ **นางสาว ค.** หลังจากผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านการประเมิน และกลับไปดำรงตำแหน่งเดิมซึ่งต้องอยู่ภายใต้บังคับบัญชาของ **นางสาว ค.** ผู้อุทธรณ์มีข้อสงสัยว่า **นางสาว ค.** ได้ปฏิบัติงานตรงกับ

คุณสมบัติประจำตำแหน่งหรือไม่ เพราะหากมีความรู้ความสามารถต้องพัฒนาสูตรตำรับและ ผลิตภัณฑ์ต้นแบบได้เอง แต่ปัจจุบันงานด้านพัฒนาผลิตภัณฑ์กลับไปขออนุมัติจ้างพัฒนาสูตรตำรับ และผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากสารสกัดสมุนไพร อีกทั้งกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่มีผู้เชี่ยวชาญด้าน วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรเป็นกรรมการประเมินการเลื่อนระดับตำแหน่งของ **นางสาว ค.**

นางสาว ค. ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบหลักฐานการปฏิบัติงานของ **นางสาว ค.** ในปี ๒๕๕๙ และปี ๒๕๖๐ เพื่อนำไปตรวจสอบการปฏิบัติงานว่าตรงตามตำแหน่งหรือไม่

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ มีจำนวน ๓ รายการ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ คือ หลักฐานการปฏิบัติงานของ **นางสาว ข.**

นางสาว ค. ตั้งแต่ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ และหลักฐานการปฏิบัติงานของ **นางสาว ค.** ในปี ๒๕๕๙ ถึงปี ๒๕๖๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตามปกติซึ่งไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวเปิดเผย ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายชื่อคณะกรรมการที่ประเมินระดับชำนาญการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๕ / ๒๕๖๑

พิเศษแก่นางสาว ค. [REDACTED] นั้น สถาบันวิจัยสมุนไพรร้างว่าไม่มีข้อมูลดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สถาบันวิจัยสมุนไพรร้างการแพทย์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หลักฐานการปฏิบัติงานของนางสาว ข. [REDACTED] ตั้งแต่ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ จนถึงวันที่มีคำขอ และรายการที่ ๓ หลักฐานการปฏิบัติงานของนางสาว ค. [REDACTED] ในปี ๒๕๕๙ ถึงปี ๒๕๖๐ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



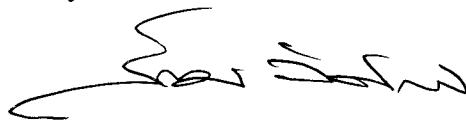
(นางวนิดา สักการโกศล)

หัวหน้าคณะที่ ๒



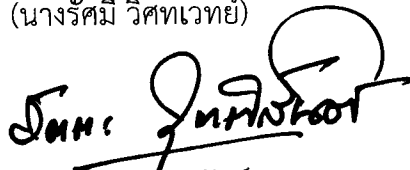
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ



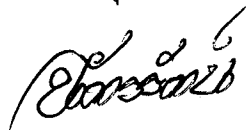
(นางรัศมี วิศทเวทย์)

กรรมการ



(นายวิฑิตะ วุฒิติสันต์)

กรรมการ



(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาวิน)

กรรมการ

พลโท



(พรเลิศ วรสีหะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์