



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖๐ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเกี่ยวกับสำนวนการ
สืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: พันตำรวจโท ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจโท ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ
ที่ ดช ๐๐๒๕.๒๖/๖๗๖ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติขอข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ ที่ ๕๒๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ และที่ ๘๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์
๒๕๕๘ ทั้งสำนวน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ๐๐๐๖.๒/๔๑๕๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐
แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า เนื่องจากการดำเนินการทางวินัยยังไม่ถึงที่สุด หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้
กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า
ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริง
แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การ
บริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือที่ ดช ๐๐๐๖.๒/๕๖๓
ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ชี้แจงว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีคำสั่งที่ ๕๒๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๐
กันยายน ๒๕๕๗ และที่ ๘๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวน
ข้อเท็จจริงกรณี พันตำรวจเอก ข. และผู้อุทธรณ์ ถูกกล่าวหาว่าเป็นพนักงานสอบสวนของ
สถานีตำรวจภูธรจังหวัดสงขลาผู้รับผิดชอบคดีอาญาที่ ๑๖๘๖/๒๕๕๕ อันน่าจะเข้าข่ายเป็นการสอบสวน

หน้า ๑ ใน ๒ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๐ / ๒๕๖๑

ในลักษณะให้ความช่วยเหลือผู้ต้องหาไม่ได้รับโทษหรือรับโทษน้อยลงและไม่ดำเนินการสอบสวนพยานหลักฐานให้ครบถ้วน ซึ่งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงมีความเห็นว่ามิใช่เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบในขณะนี้ จึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่เปิดเผยสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงแก่ผู้อุทธรณ์จึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

พลเอก

(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ

สมชาย อัครเศรณี

(นายสมชาย อัครเศรณี)

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา

(รองศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ

นางสาวอัมพวัน เจริญกุล

(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ

นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑