



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๐ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้อุทธรณ์ : ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ ข.) ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ ดังต่อไปนี้

๑. หนังสือจากฝ่ายบริหารนำเสนอเพื่อบรรจุเข้าเป็นวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทั้งสองครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒. เอกสารหนังสือเชิญประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพร้อมวาระการประชุมของทั้งสองครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ระบุเรื่องการถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๓. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทั้งสองครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ เฉพาะมติที่ประชุมและวาระสืบเนื่องที่เกี่ยวข้องกับการถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์ในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงปัจจุบัน

๔. เอกสารการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและหลักฐานการประชุมของทั้งสองครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐ / ๒๕๖๑

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๖๙๐๒(๑๐)/๓๓๔ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบการมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารโดยสอบถามไปยังสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากการพิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ นั้น เป็นกรณีที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. ๒๕๔๑ และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่าการพิจารณาดำเนินการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ ของผู้อุทธรณ์ ปัจจุบันยังไม่แล้วเสร็จ ทำให้การพิจารณาข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวจำเป็นต้องพิจารณาโดยละเอียด และจากการตรวจสอบพบว่าการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ (วาระลับ) ได้มีการประชุมจริงแต่ไม่ได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับกรณีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์ ส่วนการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เนื่องจากการพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย เอกสารตามคำขอจึงเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาเมื่อเสร็จสิ้นการพิจารณาแล้วจึงจะดำเนินการต่อไป ด้วยเหตุดังกล่าวมานี้ ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์จึงถือเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยซึ่งยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเรื่องนี้อาจทำให้การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐเสื่อมประสิทธิภาพ จึงไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงเป็นหนังสือของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ กรณีมีผู้ร้องเรียนว่าผู้อุทธรณ์ลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น ต่อมามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนผู้อุทธรณ์ร้อยละ ๕ เป็นเวลา ๓ เดือน ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณายกคำร้องของผู้อุทธรณ์ ในส่วนการลอกเลียนผลงานทางวิชาการ ในช่วงปี ๒๕๕๖ ถึงปี ๒๕๕๗ สภามหาวิทยาลัยเห็นว่าผลงานทางวิชาการชิ้นหนึ่งที่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๐ / ๒๕๖๑

ผู้อุทธรณ์เสนอเพื่อขอตำแหน่งศาสตราจารย์ไม่ใช่ผลงานของผู้อุทธรณ์ และมีมติให้ถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์ พร้อมกับส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อเสนอให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) พิจารณา แต่ภายหลัง สกอ. ได้ส่งเรื่องคืนเพื่อให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพิจารณาอีกครั้ง ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๔ รายการ ไปยังมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมด

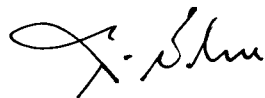
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๖๙๐๒(๑๐) / ๑๕๕๒ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการฯชี้แจงสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ในระดับศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์ รวมจำนวน ๔ รายการ ซึ่งมหาวิทยาลัยเห็นว่าการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งยังไม่เสร็จสิ้น หากมหาวิทยาลัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวในขณะนี้จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และถึงแม้ว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ (บางส่วน) และรายการที่ ๔ ซึ่งได้แก่ หนังสือเชิญประชุม และเอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุม จะเป็นเอกสารที่มีได้เกี่ยวข้องกับการพิจารณาดำเนินการในเรื่องดังกล่าวโดยตรง แต่ก็ เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถทำให้ทราบถึงตัวบุคคลผู้เข้าร่วมประชุมและพิจารณาได้ ซึ่งหากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจทำให้กระทบต่อความเป็นอิสระของเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาทางปกครองได้ ด้วยเหตุดังกล่าวมหาวิทยาลัยจึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องตามคำขอได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๔ รายการ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ในส่วนการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ (วาระลับ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอ้างว่าไม่มีการพิจารณาเกี่ยวกับกรณีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์ในการประชุมครั้งดังกล่าว หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริง สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ต่อไป ส่วนข้อมูล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐ / ๒๕๖๑

ข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ ในส่วนการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และรายการที่ ๔ ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตามปกติ ประกอบกับข้อมูลจากผูุ้ทธรณ์มีคำขอเป็นเพียงข้อมูลการพิจารณาข้อหาหรือทางกฎหมายว่า หน่วยงานใดเป็นผู้มีอำนาจในการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งยังไม่ใช่ขั้นตอนของการถอดถอน ตำแหน่ง ดังนั้น แม้ในขณะนี้กระบวนการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของผูุ้ทธรณ์ยังไม่แล้วเสร็จ แต่ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นแล้วและไม่อาจเปลี่ยนแปลงเพราะเหตุแห่งการเปิดเผยได้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจ สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์ สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผย ให้ผูุ้ทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล คือ ลายมือชื่อที่ปรากฏในเอกสารการเบิกจ่าย ค่าเบี้ยประชุม การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลเกินสมควรได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ผูุ้ทธรณ์เข้าตรวจสอบลายมือชื่อที่ปรากฏ ในเอกสารการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุม

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามคำขอทั้ง ๔ รายการ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผูุ้ทธรณ์ เว้นแต่ ลายมือชื่อที่ ปรากฏในเอกสารการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมให้ปกปิดไว้ แต่ให้สิทธิผูุ้ทธรณ์เข้าตรวจสอบลายมือชื่อ ดังกล่าวจากเอกสารต้นฉบับได้



(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

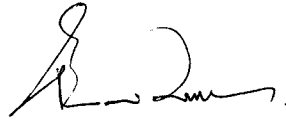
หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

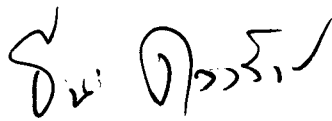
กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๐ / ๒๕๖๑



กรรมการ

(นายจรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

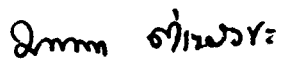


กรรมการ

(นายณะ ดวงรัตน์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑

หมายเหตุ รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์ กรรมการ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณา
จึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย