



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๘ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท
เกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก. [redacted] และนาย ก. [redacted]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. [redacted] (ผู้อุทธรณ์ที่ ๑) และนาย ก. [redacted] (ผู้อุทธรณ์ที่ ๒) มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ และวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท/ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เพื่อขอผลการดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีที่ผู้อุทธรณ์ที่ ๑ ร้องเรียนนาง ข. [redacted] และบันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการแก้คำฟ้องต่อศาล

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาทมีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๒๖๕/๑๕๕ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ และหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๒๖๕/๑๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การดำเนินการยังไม่สิ้นสุดอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวนทางวินัย ประกอบกับเป็นเอกสารประเภทรายงานข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่น่าสนใจนำมาใช้ทำความเข้าใจภายใน ถ้าเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากกระบวนการสิ้นสุดแล้วจะแจ้งผลให้ผู้ขอทราบในภายหลัง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ที่ ๑ ได้ร้องเรียนนาง ข. [redacted]

[redacted] ต่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๙ / ๒๕๖๑

ชันนาท ว่ามีความประพฤติไม่เหมาะสมเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงชู้สาวกับผู้อุทธรณ์ที่ ๒ ซึ่งเป็นสามีของผู้อุทธรณ์ที่ ๑ ตลอดจนบุกรุกสถานที่พักของผู้อื่นและใช้ถ้อยคำไม่เหมาะสม ต่อมาสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาทได้มีคำสั่งที่ ๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ผลการสืบสวนข้อเท็จจริง คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเห็นว่า ข้อร้องเรียนกรณีนาง ข. มีความประพฤติไม่เหมาะสมเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงชู้สาวกับผู้อุทธรณ์ที่ ๒ ซึ่งเป็นสามีของผู้อุทธรณ์ที่ ๑ มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง ส่วนประเด็นอื่นๆ เห็นควรให้ยุติเรื่อง เนื่องด้วยการดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรงเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาทจึงส่งเรื่องให้ สพป.ชัยนาท ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการต่อไป สพป.ชัยนาทได้มีหนังสือแจ้งให้โรงเรียน [REDACTED] ดำเนินการทางวินัยแก่นาง ข. [REDACTED] ระหว่างนั้น นาง ข. [REDACTED] ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องผู้อุทธรณ์ที่ ๒ เป็นจำเลย ต่อศาลจังหวัดชัยนาท ในความผิดฐานหมิ่นประมาท ผู้อุทธรณ์ทั้งสองจึงมีหนังสือถึงสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาทเพื่อขอทราบผลการดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีที่ผู้อุทธรณ์ที่ ๑ ร้องเรียนนาง ข. [REDACTED] และบันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการแก้คำฟ้องต่อศาล แต่ในเบื้องต้นสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาทปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ทั้งสองจึงอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และในขณะเดียวกันได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อขอทราบผลการสืบสวนข้อเท็จจริง และบันทึกถ้อยคำของตน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาทจึงมีหนังสือถึงผู้อำนวยการ สพป.ชัยนาท เพื่อให้พิจารณาคำขอข้อมูลตามอำนาจหน้าที่ เพราะเอกสารหลักฐานทั้งหมดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาทได้จัดส่งไปให้ สพป.ชัยนาท ภายหลัง สพป.ชัยนาท ได้มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๐๓๗/๑๙ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๐๓๗/๒๐ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ทั้งสอง แจ้งเปิดเผยบันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ทั้งสอง แต่ปฏิเสธการเปิดเผยผลการสืบสวนข้อเท็จจริง โดยให้เหตุผลว่า การดำเนินการยังไม่สิ้นสุดอยู่ระหว่างการดำเนินการทางวินัย การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๙ / ๒๕๖๑

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาทมีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๒๖๕/๒๖ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึง ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งแจ้งสรุปความได้ว่า รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องนำมาใช้ในการทำความเข้าใจในสำนักงาน ยังอยู่ระหว่างที่จะต้องนำมาใช้ในการดำเนินการสอบสวนทางวินัย จึงยังไม่สิ้นสุดและไม่สามารถอนุญาตให้ได้ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนบันทึกถ้อยคำของผูุ้ทธรณ์ทั้งสอง และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ก็เป็นส่วนหนึ่งในรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงยังต้องนำมาใช้ประกอบในการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยอีก จึงยังไม่อนุญาตให้ถ่ายสำเนาบันทึกถ้อยคำของผูุ้ทธรณ์ที่ ๑ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนบันทึกถ้อยคำของพยานอื่นๆ ที่รู้เห็นเหตุการณ์บางส่วนที่ได้ให้ถ้อยคำไว้ยังต้องนำมาใช้ประกอบการพิจารณาในการดำเนินการทางวินัยที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการยังไม่สิ้นสุด และจะต้องให้ความคุ้มครองพยานบุคคลด้วย ถ้าเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานบุคคลตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สามารถเปิดเผยได้ ต่อมาสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาทได้พิจารณาเห็นว่า ข้อร้องเรียนดังกล่าวมีมูลกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง และการดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรงเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนให้ได้ความจริงและยุติธรรมโดยมิชักช้า ตามมาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และผู้ใดกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ตัดเงินเดือน หรือลดขั้นเงินเดือนตามควรแก่กรณีให้เหมาะสมกับความผิด ตามมาตรา ๑๐๐ และหากเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหากระทำผิดวินัยจึงจะยุติเรื่องได้ ตามมาตรา ๙๕ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาทได้จัดส่งสำนวนเรื่องนี้ไปให้ สพป.ชัยนาทพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ และทราบว่า สพป.ชัยนาท พิจารณาอนุญาตให้ถ่ายสำเนาทะเบียนถ้อยคำของผูุ้ทธรณ์ทั้งสองเรียบร้อยแล้ว ส่วนเอกสารอื่นๆ ไม่อนุญาต

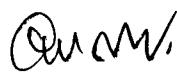
ต่อมา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาทมีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๖๕/๐๒ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมสรุปความได้ว่า การดำเนินการทางวินัยรายบาง ข. อยู่ระหว่างดำเนินการทางวินัยยังไม่แล้วเสร็จ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๘ / ๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ ผลการดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีผู้อุทธรณ์ที่ ๑ ร้องเรียนนาง ข. [REDACTED] และบันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยข้อมูลบันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ทั้งสอง เป็นการให้ถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ทั้งสองต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ดังนั้น จึงไม่มีเหตุตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่จะปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ส่วนสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริง และบันทึกถ้อยคำของพยานคนอื่น เนื่องจากในขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการทางวินัยซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่อาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาทเปิดเผยบันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลอื่นให้ยกอุทธรณ์



(นางวนิดา สักการโกศล)

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท

(พรเลิศ วรสีหะ)

กรรมการ



กรรมการ

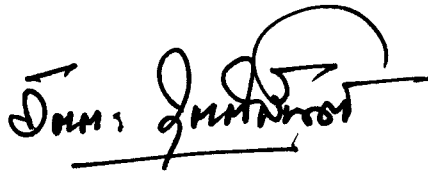
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๘ / ๒๕๖๑



(นางรัศมี วิศทเวทย์)

กรรมการ



(นายวัตตะ วุตติสันต์)

กรรมการ



(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาวิวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๑