



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมพัฒนาที่ดินเกี่ยวกับการประเมินผล
การปฏิบัติราชการ

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กรมพัฒนาที่ดิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งวิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ กรมพัฒนาที่ดินมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือน สังกัดสำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดิน รอบการประเมินที่ ๑ และที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ จำนวน ๓ รายการ คือ ๑. แบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่ผู้ประเมินร่วมกับผู้รับการประเมินได้กระทำข้อตกลงตัวชี้วัด กิจกรรม และได้ลงนามร่วมกันไว้สำหรับการปฏิบัติราชการในแต่ละรอบการประเมิน ๒. ผลการปฏิบัติราชการที่นำมาใช้เป็นผลสัมฤทธิ์ของงานในการประเมินผลการปฏิบัติราชการในแต่ละรอบการประเมิน และ ๓. แบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ผู้ประเมินได้แจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการประเมินรับทราบแล้ว

กองการเจ้าหน้าที่ กรมพัฒนาที่ดิน มีบันทึก ที่ กษ ๐๘๐๒/๑๐๙๓ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ผ่าน ผอ.สวพ. แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้ที่อยู่ในสายงานเดียวกันและได้คะแนนสูงกว่าผู้อุทธรณ์ก็เพียงพอต่อการตรวจสอบการประเมินดังกล่าวแล้ว และ ย่อมไม่ก่อให้เกิดความเสียหายใด ๆ ต่อผู้ถูกประเมินรายอื่น ๆ อีกทั้งยังเป็นการแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส เป็นธรรม ในการประเมิน เว้นแต่ ชื่อ-ชื่อสกุล ลายมือชื่อของผู้รับการประเมิน ข้อเสนอแนะหรือความเห็นของผู้บังคับบัญชาในการประเมิน โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคล โดยไม่เหมาะสม หรือมีลักษณะที่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตาม มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมพัฒนาที่ดินและชี้แจงว่าการเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการนั้น ผู้อุทธรณ์ขอสำเนาเอกสารเพียงชุดเดียวมิใช่เป็นการขอเอกสารโดยฟุ่มเฟือยซ้ำซากจนเกิดภาระแก่เจ้าหน้าที่เกินความจำเป็น จึงขอให้ยกเว้นการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการคัดถ่ายและรับรองความถูกต้องของเอกสารดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

ใบท.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๕ / ๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมพัฒนาที่ดิน และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ กรมพัฒนาที่ดิน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือน สังกัดสำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดิน รอบการประเมินที่ ๑ และที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ จำนวน ๓ รายการดังกล่าวข้างต้น แต่กองการเจ้าหน้าที่ กรมพัฒนาที่ดินได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้ที่อยู่ในสายงานเดียวกันและได้คะแนนสูงกว่าผู้อุทธรณ์ โดยปกปิด ชื่อ-ชื่อสกุล ลายมือชื่อของผู้รับการประเมิน ข้อเสนอแนะหรือความเห็นของผู้บังคับบัญชาในการประเมิน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กรมพัฒนาที่ดิน มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๘๐๒/๑๙๒๑ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ชี้แจงว่า เอกสารที่ผู้อุทธรณ์ได้ขอสำเนาเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดสำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดิน กรมพัฒนาที่ดินรอบการประเมิน ที่ ๑ และ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ ซึ่งได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ๑. แบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่ผู้ประเมินร่วมกับผู้รับการประเมินได้กระทำข้อตกลงตัวชี้วัด กิจกรรม และได้ลงนามร่วมกันไว้สำหรับการปฏิบัติราชการในแต่ละรอบการประเมิน ๒. ผลการปฏิบัติราชการที่นำมาใช้เป็นผลสัมฤทธิ์ของงานในการประเมินผลการปฏิบัติราชการในแต่ละรอบการประเมิน และ ๓. แบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ผู้ประเมินได้แจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการประเมินรับทราบเรียบร้อยแล้ว เอกสารรายการที่ ๑ - ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการของสำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดินเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อพิจารณาเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการในสังกัดที่ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ไม่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลแต่อย่างใด ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการของผู้ที่อยู่ในสายงานเดียวกันและได้รับคะแนนสูงกว่าผู้อุทธรณ์ก็เพียงพอต่อการตรวจสอบการประเมินดังกล่าวแล้ว และย่อมไม่ก่อให้เกิดความเสียหายใด ๆ ต่อผู้ถูกประเมินรายอื่น ๆ อีกทั้ง ยังเป็นการแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส เป็นธรรม ในการประเมิน อีกด้วย ทั้งนี้ ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ไม่ได้เปิดเผยชื่อ - ชื่อสกุล ลายมือชื่อของผู้รับการประเมิน ข้อเสนอแนะหรือความเห็นของผู้บังคับบัญชาในการประเมินเนื่องจากหากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่เหมาะสม หรือมีลักษณะที่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการพ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการถ่ายสำเนาหรือขอสำเนาที่มีค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือ ขอสำเนาที่มีค่าธรรมเนียมของข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ซึ่งถือเป็นเกณฑ์กลางที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ให้ความเห็นชอบ จึงได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยได้เก็บค่าธรรมเนียมในการทำสำเนาด้วยกระดาษขนาด เอ ๔ หน้าละไม่เกิน ๑ บาท และการให้คำรับรอง

John:

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๖๑ / ๒๕๖๑

ถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ คำรับรองละไม่เกิน ๕ บาท เว้นแต่ผู้มีรายได้ไม่น้อยจะพิจารณา ยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือลดอัตราค่าธรรมเนียมให้ตามควรแก่กรณีแต่ในกรณีผู้อุทธรณ์รับเงินเดือน เดือนละ ๖๐,๘๔๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๕,๖๐๐ บาทและเงินค่าตอบแทนรายเดือนสำหรับข้าราชการเท่ากับ อัตราเงินเดือนประจำตำแหน่ง ๕,๖๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๗๒,๐๔๐ บาท ซึ่งเมื่อได้พิจารณาจากข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่แสดงฐานะรายได้ของผู้อุทธรณ์แล้ว ไม่อาจถือว่าเป็นผู้มีรายได้ไม่น้อยที่จะได้รับการลดหย่อน ค่าธรรมเนียมข้อมูลข่าวสารของราชการ ประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้ขอสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องในการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการมาโดยตลอด และกรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการจัดทำสำเนาเอกสารให้โดย ไม่คิดค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด แต่ในกรณีนี้เห็นได้ว่าการร้องขอเอกสารเป็นจำนวนมาก ซึ่งมีค่าใช้จ่ายที่เป็น ภาระมากเกินไปสมควร ดังนั้น กรมพัฒนาที่ดินจึงได้พิจารณาไม่ลดหย่อนค่าธรรมเนียมข้อมูลข่าวสารให้ ผู้อุทธรณ์

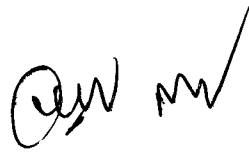
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ๑. แบบกำหนดและ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่ผู้ประเมินร่วมกับผู้รับการประเมินได้กระทำข้อตกลงตัวชี้วัด กิจกรรม และได้ลงนามร่วมกันไว้สำหรับการปฏิบัติราชการในแต่ละรอบการประเมิน ๒. ผลการปฏิบัติราชการที่ นำมาใช้เป็นผลสัมฤทธิ์ของงานในการประเมินผลการปฏิบัติราชการในแต่ละรอบการประเมิน และ ๓. แบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ผู้ประเมินได้แจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการประเมิน รับทราบของข้าราชการพลเรือน สังกัดสำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดิน ที่กรมพัฒนาที่ดินได้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการของผู้ที่อยู่ในสายงานเดียวกันและได้รับคะแนนสูงกว่าผู้อุทธรณ์ โดยปกปิด ชื่อ - ชื่อสกุล ลายมือชื่อของผู้รับการประเมิน ข้อเสนอแนะหรือความเห็นของผู้บังคับบัญชาในการประเมิน จึงมีประเด็นพิจารณาเฉพาะข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการของผู้ที่อยู่ในสายงานเดียวกันและได้รับคะแนน สูงกว่าผู้อุทธรณ์ที่กรมพัฒนาที่ดิน ได้ปกปิด ชื่อ - ชื่อสกุล ลายมือชื่อของผู้รับการประเมิน ข้อเสนอแนะ หรือความเห็นของผู้บังคับบัญชาในการประเมิน และข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการของข้าราชการการพล เรือนสามัญ สังกัดสำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดินรายอื่นที่ไม่ได้อยู่ในสายงานเดียวกันกับผู้อุทธรณ์ที่ กรมพัฒนาที่ดินไม่เปิดเผย เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติและได้ดำเนินการเสร็จ สิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ของผู้ได้รับคะแนนสูงกว่าผู้อุทธรณ์ไม่น่าจะก่อให้เกิดความ เสียหายใด ๆ ต่อผู้ถูกประเมิน และยังเป็นการแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส เป็นธรรม ในการประเมินของ สำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดิน นอกจากนั้น ยังจะทำให้ผู้อุทธรณ์ได้นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการ ตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานได้ อย่างไรก็ตาม การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ของ ข้าราชการการพลเรือนสามัญ สังกัดสำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดินที่ได้รับคะแนนประเมินน้อยกว่า ผู้อุทธรณ์ ลายมือชื่อของผู้รับการประเมิน ข้อเสนอแนะหรือความเห็นของผู้บังคับบัญชาในการประเมินและ อัตราเงินเดือนของข้าราชการการพลเรือนสามัญ สังกัดสำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดินนั้น การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนเรื่องการเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือ

โดยที่ :

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๕ / ๒๕๖๑

ขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ย่อมเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องการเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา

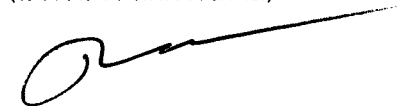
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมพัฒนาที่ดิน เปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการของผู้ที่อยู่ในสายงานเดียวกันและได้รับคะแนนสูงกว่าผู้อุทธรณ์ที่กรมพัฒนาที่ดิน ได้ปกปิด ชื่อ - ชื่อสกุล ลายมือชื่อของผู้รับการประเมิน และข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการของข้าราชการการพลเรือนสามัญ สังกัดสำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดินรายอื่นที่ไม่ได้อยู่ในสายงานเดียวกันกับผู้อุทธรณ์ที่กรมพัฒนาที่ดินไม่เปิดเผย ยกเว้นผู้ที่ได้รับคะแนนประเมินน้อยกว่าผู้อุทธรณ์ ลายมือชื่อของผู้รับการประเมิน ข้อเสนอแนะหรือความเห็นของผู้บังคับบัญชาในการประเมิน และอัตราเงินเดือนของข้าราชการการพลเรือนสามัญ สังกัดสำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดินพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นางวนิดา สักการโกศล)

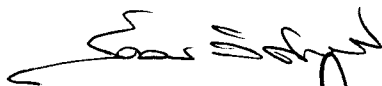
หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท



(พรเลิศ วรสีหะ)

กรรมการ



(นางรัศมี วิศทเวทย์)

กรรมการ



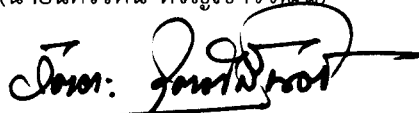
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ



(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาวีวัฒน์)

กรรมการ



(นายวิฑิตะ วุตติสันต์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๑