



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๓ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดสมุทรปราการ เกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: จังหวัดสมุทรปราการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายนิติการ กองวิชาการและแผนงาน เทศบาลเมืองพระประแดง ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการกรณีถูกกล่าวหาว่า กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่องไม่มาปฏิบัติงานและขาดงานติดต่อกันเกิน ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดสมุทรปราการ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย

จังหวัดสมุทรปราการมีหนังสือ ที่ สป ๐๐๒๓.๔/๑๐๙๒๕ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า เอกสารที่ผู้อุทธรณ์ขอคัดถ่ายเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งการสอบสวนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและมีคำสั่งลงโทษแล้ว ในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูลดังกล่าวจึงมีสิทธิที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงในการสอบสวนเพื่อแก้ข้อกล่าวหาและปกป้องผลประโยชน์ของผู้อุทธรณ์ จังหวัดสมุทรปราการจึงได้คัดถ่ายและรับรองเอกสารหลักฐานให้ ส่วนรายงานการสอบสวน (สว.๖) และบันทึกถ้อยคำพยานของฝ่ายที่ถูกกล่าวหา (สว.๕) จังหวัดสมุทรปราการไม่สามารถคัดถ่ายเอกสารตามที่ขอได้ เนื่องจากเป็นเอกสารที่มีชื่อพยานและบุคคลที่สามที่ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวน อาจทำให้บุคคลดังกล่าวได้รับความเดือดร้อนเสียหายหรือความปลอดภัยซึ่งจะส่งผลให้ไม่มีผู้ใดกล้าเปิดเผยข้อเท็จจริงต่อทางราชการในภายภาคหน้า อันจะทำให้การสอบสวนและการดำเนินการทางวินัยต่าง ๆ ของทางราชการต้องประสบอุปสรรค และทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดสมุทรปราการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗ / ๒๕๖๑

ประธานกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสมุทรปราการ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย แต่จังหวัดสมุทรปราการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัยยกเว้นรายงาน การสอบสวน (สว.๖) และบันทึกถ้อยคำพยานของฝ่ายที่กล่าวหา (สว.๕) ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จังหวัดสมุทรปราการ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สป ๐๐๒๓/๒๑๓๙๓ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งแจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารที่จังหวัดสมุทรปราการปฏิเสธ การเปิดเผยนั้น เป็นเอกสารที่มีชื่อพยานและบุคคลที่สามที่ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวน การเปิดเผยอาจทำให้บุคคลดังกล่าวได้รับความเดือดร้อนเสียหายหรือความปลอดภัยซึ่งจะส่งผลให้ไม่มีผู้ใด กล้าเปิดเผยข้อเท็จจริงต่อทางราชการในภายภาคหน้าอันจะทำให้การสอบสวนและการดำเนินการทาง วินัยเรื่องต่าง ๆ ของทางราชการต้องประสบอุปสรรคและทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคแรก (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

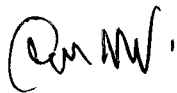
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานการสอบสวน (สว.๖) และบันทึกถ้อยคำพยานของฝ่ายที่กล่าวหา (สว.๕) เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย ของผู้อุทธรณ์ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยเทศบาลเมืองพระประแดงมีคำสั่งไล่ผู้อุทธรณ์ออกจาก ราชการแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ ปกป้องสิทธิของตน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตาม อุทธรณ์สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ อย่างไรก็ดี หากเห็นว่าการเปิดเผยรายงานการสอบสวน (สว.๖) และบันทึกถ้อยคำพยานของฝ่ายที่กล่าวหา (สว.๕) อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความ ปลอดภัย หรืออาจมีผลกระทบต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้นได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้จังหวัดสมุทรปราการ เปิดเผยรายงานการสอบสวน (สว.๖) และ บันทึกถ้อยคำพยานของฝ่ายที่กล่าวหา (สว.๕) โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗ / ๒๕๖๑

ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นางวนิดา สักการโกศล)

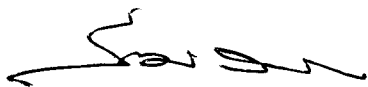
หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท



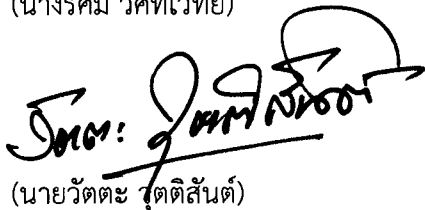
(พระเลิศ วรสีหะ)

กรรมการ



(นางรัศมี วิศทเวทย์)

กรรมการ



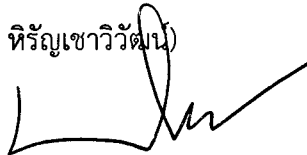
(นายวัตตะ วัตตสินต์)

กรรมการ



(นายฉัตรรัตน์ ทิรัญเชาวิตน์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑