



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๖ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เกี่ยวกับสำนวน
การสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึง กจป. ผ่าน ผวส. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทั้งหมดทุกรายการของผู้อุทธรณ์

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด (ปณท) มีหนังสือ ที่ ปณท วส.(วน.๓)/๐๒๔๔ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยเฉพาะคำให้การของผู้อุทธรณ์ที่ได้ให้การต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และได้ให้การต่อคณะกรรมการสอบสวนวินัย

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ ปณท และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึง ปณท ขอสำนวนการสอบสวนทั้งหมดทุกรายการ แต่ ปณท เปิดเปิดเผยเฉพาะคำให้การของผู้อุทธรณ์ที่ได้ให้การต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และได้ให้การต่อคณะกรรมการสอบสวนวินัย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ปณท มีหนังสือ ที่ ปณท วส.(วน.๓)/๐๓๓๗ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ชี้แจงว่า กรณี ปณท ได้จัดส่งเฉพาะคำให้การของผู้อุทธรณ์ที่ได้ให้การต่อ

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๒ / ๒๕๖๑

คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และคณะกรรมการสอบสวนวินัย เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูล คำให้การพยานและพยานหลักฐานอื่นในสำนวนดังกล่าว เป็นคำให้การของพยานที่แสดงถึงชื่อและ ตำแหน่งหน้าที่ ประกอบกับมีรายละเอียดและขั้นตอนในการปฏิบัติงานทำให้สามารถทราบได้ว่าพยาน ผู้ให้ถ้อยคำคือบุคคลใดในที่ทำกรไประณีย์ที่ให้การเป็นปฏิปักษ์ต่อผู้อุทธรณ์อันมีผลกระทบต่อพยาน บุคคลผู้ให้ถ้อยคำเนื่องจากการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยาน ตาม มาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนกรณีที่ ปณท ปฏิเสธ การเปิดเผยข้อมูลพยานเอกสารนั้น เนื่องจากพยานเอกสารดังกล่าวมีรายละเอียดเกี่ยวกับรายรับ – รายจ่าย และเอกสารทางบัญชีทั้งหมดของที่ทำกรไประณีย์ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการทาง ธุรกิจของ ปณท ประกอบกับมีสำเนารายงานปิดการตรวจซึ่งมีความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานการสอบสวนของ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และคณะกรรมการสอบสวนวินัย บันทึกถ้อยคำพยาน และเอกสารที่ เกี่ยวข้องได้แก่ พยานเอกสาร บันทึกเสนอของผู้ตรวจสำนวนและความเห็น และการสั่งการของผู้มีอำนาจ ลงโทษทางวินัย เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของผู้อุทธรณ์ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้น แล้ว โดย ปณท มีคำสั่งไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากการทำงานแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึง ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงเป็น ผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงย่อมมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้นเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน เว้นแต่ชื่อ และข้อมูลของบุคคลที่ให้การเป็นพยาน การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัย ของพยาน ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ยกเว้นชื่อ นามสกุล อายุ เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา อาชีพ ที่อยู่ และข้อความที่อาจทำให้ทราบได้ว่าผู้ให้ถ้อยคำ เป็นพยานเป็นผู้ใดให้ปกปิดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้บริษัท ไพรเชนยีไทย จำกัด เปิดเผยรายงานการสอบสวน บันทึกถ้อยคำพยาน และเอกสารที่เกี่ยวข้องได้แก่ พยานเอกสาร บันทึกเสนอของผู้ตรวจสำนวนและ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๖ / ๒๕๖๑

ความเห็น และการสั่งการของผู้มีอำนาจลงโทษทางวินัย ยกเว้นชื่อ นามสกุล อายุ เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา อาชีพ ที่อยู่ และข้อความที่อาจทำให้ทราบได้ว่าผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยานเป็นผู้ใด พร้อมทั้งให้สำเนา ที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นางวนิดา สักการโกศล)

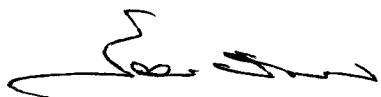
หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท



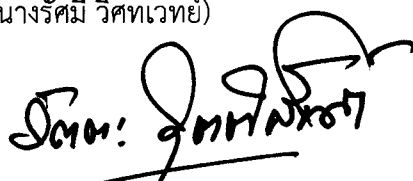
กรรมการ

(พรเลิศ วรสีหะ)



กรรมการ

(นางรัศมี วิศทเวทย์)



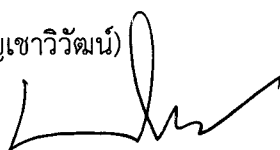
กรรมการ

(นายวัตตะ วุตตสันต์)



กรรมการ

(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาววัฒน)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจจนิก)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๑