



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๖๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร  
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ผู้รับมอบอำนาจจาก นาย ข. ตำแหน่งพนักงานบริหารจัดการหนี้ ๙ ในสังกัดสำนักงาน ธ.ก.ส. จังหวัดราชบุรี ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึง ผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เพื่อขอ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน จำนวน ๑๑ รายการ ได้แก่

๑. สรุปรายงานการสอบสวน
๒. สรุปรายงานการสอบข้อเท็จจริง
๓. รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน
๔. รายงานการสอบข้อเท็จจริง
๕. บันทึกถ้อยคำของพยานในรายงานการสอบสวน
๖. บันทึกถ้อยคำของพยานในรายงานการสอบข้อเท็จจริง
๗. ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทุกระดับ
๘. บันทึกเสียง ภาพ และภาพเคลื่อนไหวการสอบสวนทุกครั้ง (ถ้ามี)
๙. คำวินิจฉัยส่วนบุคคลของคณะกรรมการทุกคนพร้อมมติ
๑๐. รายงานเหตุการณ์การขยายระยะเวลาสอบสวน
๑๑. เอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดของคดี อาทิ บันทึกถ้อยคำผู้เสียหาย

ผู้บริหารกลุ่มงานวินัย ธ.ก.ส. มีบันทึกท้ายหนังสือคำขอของผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๑๑ โดยให้ เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

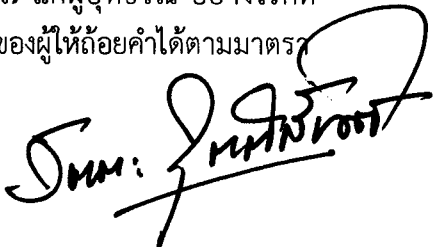
หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๕ / ๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ ธ.ก.ส. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงผู้บริหารกลุ่มงานวินัย ธ.ก.ส. ขอสำเนาเอกสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน จำนวน ๑๑ รายการ ดังกล่าวข้างต้น แต่ ธ.ก.ส. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๑๑ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ธ.ก.ส. มีหนังสือ ที่ ผทน/๑๕๗๓๔ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ และหนังสือลับ ที่ ผทน/๒๔๓๔๕ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ชี้แจงว่า ธ.ก.ส. ได้มีคำสั่งลงโทษไล่ออกผู้อุทธรณ์จากการเป็นพนักงาน เนื่องจากมีพฤติการณ์อาศัยตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์โดยทุจริต กู้ยืมเงินจากลูกค้า สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ให้บุคคลอื่นรวมตัวเป็นกลุ่มเพื่อขอจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนโดยบุคคลเหล่านั้นไม่ต้องการและจัดทำสัญญากู้เงินจากธนาคารให้ตนเอง ซึ่งถือว่า ธ.ก.ส. ได้ดำเนินการทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว และผู้อุทธรณ์ได้มีบันทึกขอลายสำเนาสำนวนการดำเนินการทางวินัยจาก ธ.ก.ส. ซึ่ง ธ.ก.ส. เปิดเผยข้อมูลเพียงบางส่วนคือ สรุปรายงานสอบสวน เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมดจะทำให้ทราบแหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารและอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

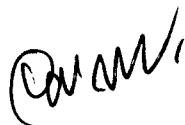
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ธ.ก.ส. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คือ สรุปรายงานการสอบสวนให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงมีประเด็นพิจารณาเฉพาะข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ สรุปรายงานการสอบข้อเท็จจริง รายการที่ ๓ รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนและรายงานการสอบสวนเพิ่มเติม รายการที่ ๔ รายงานการสอบข้อเท็จจริง รายการที่ ๕ บันทึกถ้อยคำของพยานในรายงานการสอบสวน รายการที่ ๖ บันทึกถ้อยคำของพยานในรายงานการสอบข้อเท็จจริงและรายการที่ ๗ ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทุกระดับ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของผู้อุทธรณ์ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดย ธ.ก.ส. มีคำสั่งลงโทษให้ผู้อุทธรณ์พ้นสภาพการเป็นพนักงาน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอและมีเหตุผลอันสมควรที่จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ แก่ผู้อุทธรณ์ อย่างไรก็ตามการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมดอาจมีผลกระทบต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ให้ถ้อยคำได้ตามมาตรา

สม. 

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๔ / ๒๕๖๑

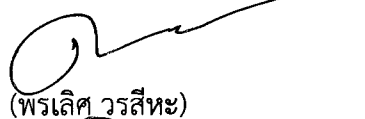
๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่ามีผู้ใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ ถึงข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๑ เมื่อชกส. แจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการดังกล่าว จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และหากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการฯ จึงไม่รับอุทธรณ์ไว้พิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ ช.ก.ส. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ โดยปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่ามีผู้ใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

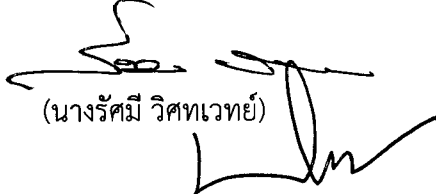


(นางวนิดา สักการโกศล)

พลโท



(พลเรือตรี วรสิทธิ์)

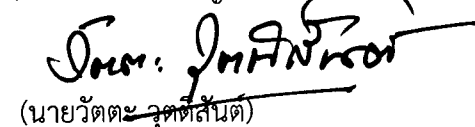


(นางรัศมี วิศตเวทย์)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาว์วัฒน์)



(นายวัตตะ วุตตสันต์)

หัวหน้าคณะที่ ๒

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์