



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๔ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรสาคร เกี่ยวกับหลักฐานการจ่ายเงินเดือนของข้าราชการ

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อำนวยการเขตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือ สด.๗ ของนาง ข.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครมีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๔๑๕๒/๑๓๓ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า สด. ๗ คือ หลักฐานการจ่ายเงินเดือนข้าราชการแต่ละราย ซึ่งสถานศึกษาแต่ละแห่งเป็นผู้รับผิดชอบ ออกหลักฐานดังกล่าวให้ข้าราชการในสังกัด อย่างไรก็ตาม ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งต้องห้ามมิให้เปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูล ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน การบังคับชำระหนี้ของผู้ร้องเรียนเป็นความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่กับลูกหนี้ ซึ่งเจ้าหน้าที่ยังมีหนทางอื่นในการดำเนินการบังคับชำระหนี้ เทียบเคียงคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๗๔/๒๕๕๑

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้อัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้รับมอบอำนาจจากนาง ค. เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาของนาง ข.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๔ / ๒๕๖๑

โดยผู้อุทธรณ์อ้างว่า นาง ข. ได้กู้ยืมเงินจำนวน ๔๑๐,๐๐๐ บาท จากนาง ค. แต่ไม่ชำระหนี้คืน นาง ค. จึงยื่นฟ้องต่อศาล ต่อมาศาลได้มีคำพิพากษา และหมายบังคับคดีให้นาง ข. ชำระหนี้แก่นาง ค. แต่นาง ข. เพิกเฉย ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนพฤติกรรมของนาง ข. ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครได้มีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์แก่บุคคลดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบเงินเดือนของนาง ข. เพื่อนำไปบังคับชำระหนี้ จึงได้ใช้สิทธิขอหลักฐานการจ่ายเงินเดือนของนาง ข. แต่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๑๕๒/๕๐๔๘ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย คณะที่ ๒ ชี้แจงเหตุผลการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลเดียวกับที่ได้ปฏิเสธการเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หลักฐานการจ่ายเงินเดือนข้าราชการ (สค.๗) ของนาง ข. ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการเปิดเผยจะต้องได้รับความยินยอมของเจ้าของข้อมูลที่ได้รับล่วงหน้าหรือในขณะนั้น ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๐๒ (๒) กำหนดให้ เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ บำเหน็จ เบี้ยหวัด หรือรายได้อื่นในลักษณะเดียวกันของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างในหน่วยราชการ และเงินสงเคราะห์ บำนาญ หรือบำเหน็จที่หน่วยราชการได้จ่ายให้แก่คู่สมรสหรือญาติที่มีชีวิตของบุคคลเหล่านั้นไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวนอกจากจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แล้ว ยังมีได้ก่อให้เกิดประโยชน์

Imm:

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๕ / ๒๕๖๑

อันใดแก่ผู้อุทธรณ์เพราะไม่อาจนำไปบังคับคดีได้ การที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว จึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นางวนิดา สักการโกศล)

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท



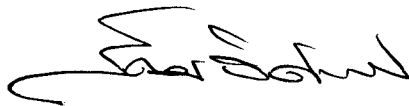
(พลเลิศ วรสีหะ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ



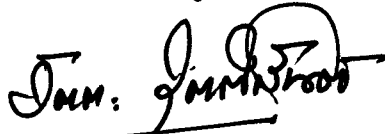
(นางรัศมี วิศทเวทย์)

กรรมการ



(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาวีวัฒน์)

กรรมการ



(นายวัตตะ วุตตสันต์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๑