



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๕ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕
ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
(ธ.ก.ส.) เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน จำนวน ๖ รายการ ได้แก่

๑. สรุปรายงานการสอบสวน
๒. สรุปรายงานการสอบข้อเท็จจริง
๓. รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน
๔. รายงานการสอบข้อเท็จจริง
๕. บันทึกถ้อยคำของพยานในรายงานการสอบสวน
๖. บันทึกถ้อยคำของพยานในรายงานการสอบข้อเท็จจริง

ธ.ก.ส. มีบันทึกท้ายหนังสือคำขอของผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่
๑ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๖ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูล
ข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ
ธ.ก.ส. ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า สำนักงานจังหวัด
กาญจนบุรี ได้รับรายงานจากคณะทำงานตรวจสอบกิจการ สหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดลูกค้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๕ / ๒๕๖๑

ธ.ก.ส. กาญจนบุรี จำกัด ถึงเหตุผิดปกติในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการให้สินเชื่อแก่ลูกค้าตามโครงการจัดหาเครื่องจักรเครื่องยนต์ที่ใช้ในการผลิต การแปรรูปและการขนส่ง เพื่อลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตว่า พนักงานพัฒนาธุรกิจดำเนินการไม่ถูกต้องตามวิธีการปฏิบัติของธนาคาร โดยไม่ได้ให้ลูกค้าส่งมอบคู่มือการจดทะเบียนทรัพย์สินที่ซื้อให้ธนาคารเก็บรักษาไว้จนกว่าจะชำระหนี้เสร็จและลูกค้าให้ถ้อยคำว่าหากไปติดต่อผ่านนายหน้าและจ่ายค่าดำเนินการ จึงจะผ่านการพิจารณาการกู้เงินของ ธ.ก.ส. สำนักงานจังหวัดกาญจนบุรีจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง โดยผลการสอบข้อเท็จจริง ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็น [REDACTED]

[REDACTED] มีพฤติกรรมส่อไปในทางไม่สุจริต แนะนำและสนับสนุนลูกค้าให้ไปติดต่อซื้อสินค้าจากร้านค้าที่ตนเองมีความสนิทสนมโดยที่ร้านค้านั้นกล่าวไม่มีสินค้าจำหน่ายจริง เพื่อให้ลูกค้าได้เงินสดไปจากธนาคารและร้านค้าเรียกเก็บเงินจากลูกค้าเป็นค่าดำเนินการ อีกทั้งลูกค้าบางรายเมื่อไปติดต่อขอกู้เงินจากธนาคารจะได้รับคำชี้แจงว่าไม่สามารถกู้เงินได้ เนื่องจากหลักประกันไม่เพียงพอ แต่เมื่อลูกค้าติดต่อผ่านนายหน้าจะสามารถกู้เงินจากธนาคารได้แต่ต้องเสียเงินค่าดำเนินการให้นายหน้า ธ.ก.ส. จึงมีคำสั่งที่ ๙๘๓๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ผลการสอบสวนปรากฏว่ามีมูล ธ.ก.ส. จึงมีคำสั่งเลิกจ้างผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน จำนวน ๖ รายการข้างต้น โดย ธ.ก.ส. ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ให้ผู้อุทธรณ์เท่านั้น

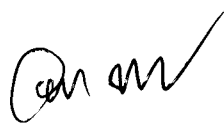
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ สำนวนการสอบข้อเท็จจริง และการสอบสวนวินัย จำนวน ๖ รายการ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ สรุปรายงานการสอบสวน ธ.ก.ส. ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเพียงข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๖ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ธ.ก.ส. ได้ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้นแล้ว โดยมีคำสั่งเลิกจ้างผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงมีเหตุอันสมควรที่จะได้ทราบข้อมูลเพื่อนำไปปกป้องสิทธิของตนได้ แต่อย่างไรก็ตาม ในส่วนการให้ถ้อยคำของพยาน ซึ่งประกอบไปด้วย พนักงานของ ธ.ก.ส. และลูกค้าของธนาคาร การเปิดเผยชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าพยานเป็นบุคคลใด รวมถึงบันทึกถ้อยคำของพยานในรายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ ซึ่งเป็นการเขียนด้วยลายมือของพยานบางคน อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้

Done

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๖ / ๒๕๖๑

ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึง การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๖ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ ซึ่งเป็นการเขียนด้วยลายมือของพยาน ให้ ธ.ก.ส. จัดพิมพ์ข้อความดังกล่าวให้ตรงตามต้นฉบับ โดยทั้งหมดให้ปกปิดชื่อ หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าเป็นบุคคลใด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๖ โดยรายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ ซึ่งเป็นการเขียนด้วยลายมือของพยาน ให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรจัดพิมพ์ข้อความดังกล่าวให้ตรงตามต้นฉบับ โดยทั้งหมดให้ปกปิดชื่อ หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าเป็นบุคคลใด พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์


(นางวนิดา สักการโกศล)

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท


(พลเลิศ วรสีหะ)

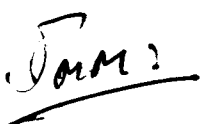
กรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

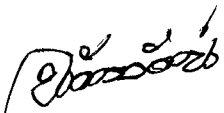
กรรมการ


(นางรัศมี วิศทเวทย์)

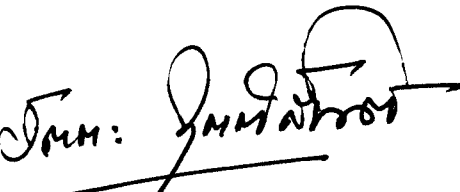
กรรมการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๘ / ๒๕๖๑


(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาววัฒน์)

กรรมการ

พ.ม.: 
(นายวัตะ วุตติสันต์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑