



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๐ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดชัยนาท เกี่ยวกับการจัดซื้อ
เครื่องจักรโรงสีพร้อมอุปกรณ์

ผู้อุทธรณ์

: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: จังหวัดชัยนาท

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ก. ผู้อุทธรณ์ โดย
นาย ก. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการพิจารณาผลการ
ประกวดราคา จังหวัดชัยนาท ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารประกอบการเสนอราคาของผู้ชนะการ
ประกวดราคาการจัดซื้อเครื่องจักรโรงสีพร้อมอุปกรณ์ ในส่วนที่ไม่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน ๔
รายการ ดังนี้

๑. รายการแคตตาล็อกเครื่องจักรตาม TOR

๒. เอกสารใบรับรองระบบบริหารงานคุณภาพ (ISO ๙๐๐๑ หรือมาตรฐานสากลอื่น ๆ)
ของโรงงานผลิตเครื่องจักรที่นำเสนอ

๓. รายละเอียดประกอบงานด้านวิศวกรรมตามข้อกำหนดใน TOR

๓.๑ แบบแสดงกระบวนการผลิต (Flow Chart Diagram) พร้อมหนังสือ
รับรองของวิศวกรอุตสาหกรรม

๓.๒ แบบแสดงการติดตั้งเครื่องจักร พร้อมรายการคำนวณและหนังสือรับรอง
ของวิศวกรโยธา

๓.๓ แบบระบบไฟฟ้าแรงต่ำ ไฟฟ้าควบคุม พร้อมรายการคำนวณและหนังสือ
รับรองของวิศวกรไฟฟ้า

๓.๔ รายการคำนวณ ปริมาณลวดผูกมัด และรื้อข้าว และประสิทธิภาพระบบ
การจัดมัดผูกมัดทั้งระบบ พร้อมแนบหนังสือรับรองของวิศวกรสิ่งแวดล้อม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๐ / ๒๕๖๑

สำหรับเอกสารที่เป็นรายการคำนวณของวิศวกร ถ้าหากวิศวกรผู้ออกแบบมีความประสงค์จะปกปิดค่าการคำนวณ ก็ขอให้ปกปิดค่าดังกล่าว โดยคงเหลือไว้เฉพาะรูปแบบมาตรฐานของการคำนวณ ก่อนทำสำเนาส่งไปยังผู้อุทธรณ์ เพราะทางผู้อุทธรณ์มีความประสงค์เพียงจะขอตรวจสอบความครบถ้วนตามที่กำหนดใน TOR และหนังสือรับรองของวิศวกร

๔. รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา

จังหวัดชัยนาทมีหนังสือ ที่ ชน ๐๐๑๐/๕๖๔๕ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๓ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดชัยนาท ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า จังหวัดชัยนาทได้ประกาศประกวดราคาซื้อเครื่องจักรโรงสี พร้อมอุปกรณ์ ขนาดกำลังการผลิตไม่น้อยกว่า ๑๐ ตัน/วัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ โดยมีผู้สนใจเข้ายื่นข้อเสนอและเสนอราคา จำนวน ๓ ราย คือ ผู้อุทธรณ์ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ข. และ

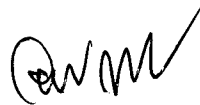
บริษัท ค. ผลการประกวดราคาผู้อุทธรณ์ได้เสนอราคาต่ำที่สุด แต่เนื่องจากเอกสารหลักฐานการยื่นข้อเสนอและคุณสมบัติของผู้อุทธรณ์ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในประกาศประกวดราคา จังหวัดชัยนาทจึงเลือกผู้เสนอราคาในลำดับถัดไป คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ข. ให้เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ผลการพิจารณาดังกล่าว จังหวัดชัยนาทได้มีหนังสือ ที่ ชน ๐๐๑๐/๕๐๘๔ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่าเหตุผลในการอุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น และยืนยันผลการพิจารณาเดิม ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นขอข้อมูลของผู้ชนะการเสนอราคา แต่จังหวัดชัยนาทแจ้งเปิดเผยข้อมูลให้เฉพาะข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เท่านั้น



คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๐ / ๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ ข้อมูลการเสนอราคาของผู้ชนะการประกวดราคาการจัดซื้อเครื่องจักรโรงสีพร้อมอุปกรณ์ จำนวน ๔ รายการ โดยจังหวัดชัยนาทเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๓ ข้อมูลดังกล่าวไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐที่ต้องมีความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ การเปิดเผยข้อมูลการเสนอราคาของผู้ชนะการประกวดราคาจึงเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบว่าผู้เสนอราคามีคุณสมบัติและยื่นข้อเสนอถูกต้องตรงตามที่ TOR กำหนดไว้หรือไม่ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน และเลขประจำตัวประชาชน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปกปิดไว้เฉพาะส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้จังหวัดชัยนาทเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๓ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน และเลขประจำตัวประชาชน ให้ปกปิดไว้



(นางวนิดา สักการโกศล)

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท



(พราเลิศ วรสีหะ)

กรรมการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐ / ๒๕๖๑



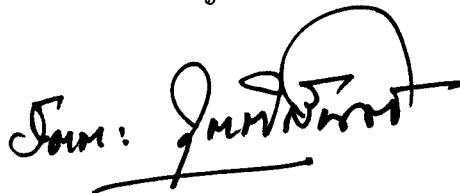
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



กรรมการ

(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาวีวัฒน์)



กรรมการ

(นายวัตตะ วุฒิสันต์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางรัศมี วิศทเวทย์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑