



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๙/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานไพรชณีย์เขต ๒ เกี่ยวกับสถิติ
การร้องเรียนและการความผิดชอบค่าเสียหาย

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานไพรชณีย์เขต ๒

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงหัวหน้าที่ทำการไพรชณีย์พทยา บางแสน และศรีราชา เพื่อขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการ ได้แก่

๑. สถิติการร้องเรียนไพรชณีย์ไทยในเขตพื้นที่พทยา บางแสน และศรีราชา (ย้อนหลัง ๒ ปี)

๒. สถิติการรับผิดชอบค่าเสียหายของไพรชณีย์ไทยในเขตพื้นที่พทยา บางแสน และศรีราชา (ย้อนหลัง ๒ ปี)

สำนักงานไพรชณีย์เขต ๒ มีหนังสือ ที่ ปณท ปช.๒(คป)/๕๐๔๑ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลในการใช้บริหารจัดการภายในองค์กรของบริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด ซึ่งไม่สามารถมอบให้บุคคลภายนอกได้

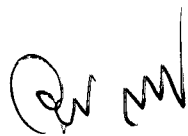
ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข่าวสารของสำนักงานไพรชณีย์เขต ๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงของสำนักงานไพรชณีย์เขต ๒ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่จัดส่งมาและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นนักศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถิติการร้องเรียน และสถิติความรับผิดชอบค่าเสียหายของบริษัทไพรชณีย์ไทยในเขตพื้นที่พทยา บางแสน และศรีราชา แต่สำนักงานไพรชณีย์เขต ๒ ปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานไพรชณีย์เขต ๒ มีหนังสือ ที่ ปณท ปช.๒ (บค)/๗๕๖ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักงานไพรชณีย์เขต ๒ เป็นหน่วยงานที่ถูกผ่านเรื่องให้ตรวจสอบเฉพาะบางเรื่อง จึงไม่มีการจัดทำสถิติไว้ ประกอบกับข้อมูลดังกล่าวหากบุคคลภายนอกนำไปเปิดเผยต่อคู่แข่งการค้า ที่ปัจจุบันมีบริษัทที่เปิดรับงานไพรชณีย์เอกชนหลายแห่ง จะส่งผลต่อความเชื่อมั่นในเชิงธุรกิจ การให้ข้อมูลแก่บุคคลภายนอกที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือองค์กรของรัฐจึงต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานใหญ่ก่อนจึงจะสามารถดำเนินการได้ ซึ่งบริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด (สำนักงานใหญ่) ได้จัดส่งข้อมูลสถิติการร้องเรียน และสถิติความรับผิดชอบค่าเสียหายของเขตพื้นที่พิพาทบางแสน และศรีราชา ย้อนหลัง ๒ ปี เพื่อให้สำนักงานไพรชณีย์เขต ๒ จึงส่งให้คณะกรรมการฯ แล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลสถิติการร้องเรียน และสถิติความรับผิดชอบค่าเสียหายของบริษัทไพรชณีย์ไทยในเขตพื้นที่พิพาทบางแสน และศรีราชา ย้อนหลัง ๒ ปี เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยแต่อย่างใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานไพรชณีย์เขต ๒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นางวนิดา สักการโกศล)

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท



(พลเรือ วรรสีหะ)

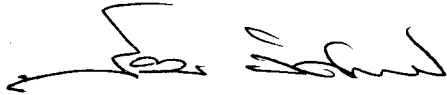
กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค /๒๕๖๑



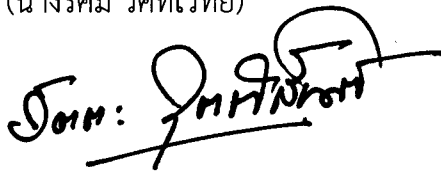
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



กรรมการ

(นางรัศมี วิศทเวทย์)



กรรมการ

(นายวัตะ วุตติสันต์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาวิวัฒน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑