



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมการสรรพกำลังกลาโหม
เกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: พันเอก ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กรมการสรรพกำลังกลาโหม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันเอก ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ที่ พ/๒๙ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงกรมการสรรพกำลังกลาโหม ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ รายงานผลการสอบสวนหรือสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริง

รายการที่ ๒ หลักฐานการกล่าวหาและรายชื่อผู้ที่กล่าวหา

รายการที่ ๓ คำให้การของกำลังพลทุกคน

รายการที่ ๔ คำให้การของผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๕ เอกสารการสั่งการของเจ้ากรมการสรรพกำลังกลาโหม ต่อท้ายรายงาน

ของคณะกรรมการ

รายการที่ ๖ ความเห็นของฝ่ายอำนวยการ ในการขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย

กรมการสรรพกำลังกลาโหม มีหนังสือ ที่ พ/๐๒ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ คำให้การของผู้อุทธรณ์ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการอื่น ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พ.ศ. ๒๔๗๖

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมการสรรพกำลังกลาโหมดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของกรมการสรรพกำลังกลาโหม คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนายทหารปฏิบัติการประจำกรมการสรรพกำลังกลาโหม สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๕/๒๕๖๑

ทางวินัย กรณีประพฤติตนไม่เหมาะสม ดื้อดึง ขัดขืนหรือละเลยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา ผู้มีศเนิรตน และการร้องทุกข์กล่าวโทษที่สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ดว่าหัวหน้านายทหารการเงิน ยักยอกทรัพย์เป็นการกระทำที่ขาดความระมัดระวังไม่รอบคอบ กระทำผิดวินัยทหาร ทำให้เกิดความเสียหายในหน่วยราชการทหารอย่างร้ายแรง ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยพิจารณา เห็นว่าการกระทำของผู้อุทธรณ์เป็นการกระทำผิดต่อวินัยทหาร เห็นควรลงทัณฑ์ ตามพระราชบัญญัติวินัยทหาร พ.ศ. ๒๕๗๖ เจ้ากรมการสรรพกำลังกลาโหมจึงมีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ผู้อุทธรณ์ ต่อมาผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์จะขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักฐานเอกสารในสำนวน การสอบสวนข้อเท็จจริง จำนวน ๖ รายการ ได้แก่ รายงานการผลการสอบสวนข้อเท็จจริง หลักฐาน การกล่าวหาและรายชื่อผู้กล่าวหา คำให้การของกำลังพลทุกคน คำให้การของผู้อุทธรณ์ เอกสาร สั่งการของเจ้ากรมการสรรพกำลังกลาโหม และความเห็นของฝ่ายอำนวยการในการขอแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนทางวินัย กรมการสรรพกำลังกลาโหม แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เปิดเผย เฉพาะคำให้การของผู้อุทธรณ์ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการอื่น ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พ.ศ. ๒๕๗๖ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กรมการสรรพกำลังกลาโหม มีหนังสือที่ กท ๐๒๒๑/๑๐๖ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์ เป็นนายทหารปฏิบัติการประจำกรมการสรรพกำลังกลาโหม เป็นผู้กระทำความผิดวินัยทหาร ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พุทธศักราช ๒๕๗๖ มาตรา ๕ มีความผิดและได้ถูกลงทัณฑ์ โดยการ “ภาคทัณฑ์”

๒. ผู้อุทธรณ์ได้ขออุทธรณ์และร้องทุกข์ กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในกระบวนการ พิจารณาสอบสวนทางวินัย ต่อผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือของกรมการสรรพกำลังกลาโหม ซึ่งขณะนี้ หน่วยเหนือได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ดังกล่าว เพื่อให้การพิจารณา อุทธรณ์ในกระบวนการสอบสวนทางวินัยและการลงทัณฑ์ เป็นไปตามสิทธิและอยู่ในกรอบของ กฎหมายทหาร

๓. กรมการสรรพกำลังกลาโหม ซึ่งเป็นหน่วยงานด้านความมั่นคงของประเทศ ได้ตระหนักถึงการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เนื่องจากการสอบสวนผู้อุทธรณ์ยังไม่แล้วเสร็จจะต้องสอบพยานอีกหลายปากเพื่อให้ได้ความชัดเจน รอบคอบ และผู้ให้ถ้อยคำไม่ประสงค์จะให้เปิดเผยคำให้การของตน เพราะเกรงกลัวว่าจะเกิดอันตรายต่อตนเอง และครอบครัว ซึ่งเป็นไปตามข้อยกเว้นของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ อีกทั้งสำนวนการสอบสวนเป็นเอกสารชั้นความลับ “ลับมาก”



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๕/๒๕๖๑

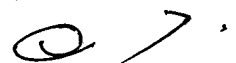
ผู้อุทธรณ์ ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า มูลกรณีของเรื่องเกิดขึ้นสืบเนื่องจาก เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ ผู้อุทธรณ์ได้ขออนุญาตรองเจ้ากรมการสรรพกำลังกลาโหม ที่เป็นผู้ควบคุมแถวกำลังพลเพื่อสอบถามหัวหน้านายทหารการเงิน กรมการสรรพกำลังกลาโหม เกี่ยวกับการหักเงินเดือนโดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้อุทธรณ์ ว่าตนไม่เห็นด้วยกับระเบียบกรมการสรรพกำลังกลาโหม ว่าด้วยการสงเคราะห์เงินช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ และเห็นว่าการที่นายทหารการเงินได้หักเงินช่วยเหลือค่าจัดการศพจากกำลังพลโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นการยกยอกททรัพย์

ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ เจ้ากรมการสรรพกำลังกลาโหม ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีผู้อุทธรณ์ได้พูดชี้แจงว่าผู้บังคับบัญชากระทำแก่ตนและผู้อื่นโดยไม่ถูกต้อง ยุติธรรม ต่อหน้าแถวกำลังพล และวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ ผู้อุทธรณ์ได้เข้าแจ้งความดำเนินคดีกับหัวหน้านายทหารการเงิน กรมการสรรพกำลังกลาโหม ในข้อหาหยกยกททรัพย์ ต่อสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด ซึ่งสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ดพิจารณาว่าเป็นความผิดต่อหน้าที่ราชการ จึงส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์เข้าให้ปากคำ โดยไม่มีการแจ้งข้อกล่าวหาให้ทราบแต่อย่างใด ซึ่งผู้อุทธรณ์แจ้งต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงว่าขอให้การเป็นลายลักษณ์อักษร โดยขอให้จัดทำคำถามส่งให้ผู้อุทธรณ์เป็นหนังสือ แต่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงมิได้ส่งคำถามเพื่อให้ผู้อุทธรณ์ชี้แจงแต่อย่างใด จนกระทั่งล่วงเลยระยะเวลาที่ขยายการสอบสวน และผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือติดตามขอทราบผลการสอบสวนข้อเท็จจริงหลายครั้งก็มิได้รับคำตอบแต่อย่างใด นอกจากนี้ผู้อุทธรณ์ได้ขออุทธรณ์ไปยังปลัดกระทรวงกลาโหมในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นถัดไป เพื่อขอให้มีการสั่งการเปิดเผยผลการสอบสวนแต่ก็ยังคงมิได้รับทราบเช่นเดียวกัน

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ผู้อุทธรณ์ได้รับสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย โดยไม่มีการแจ้งข้อกล่าวหาให้ทราบและในวันเดียวกันประธานกรรมการสอบสวนทางวินัย พร้อมทั้งคณะกรรมการ จำนวน ๒ คน และผู้อำนวยการกองกลาง กรมการสรรพกำลังกลาโหม ได้เชิญผู้อุทธรณ์ไปพูดคุยเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจให้ได้ข้อยุติตามข้อสั่งการของหัวหน้าสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม หากไม่ได้ข้อยุติให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยดำเนินการต่อไป ซึ่งผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่าไม่สามารถยุติเรื่องได้เนื่องจาก สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ดได้พิจารณาว่าเป็นความผิดต่อหน้าที่ราชการและได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการแล้ว ผู้อุทธรณ์อยู่ในฐานะพยานจึงไม่สามารถจะยุติเรื่องได้

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสืออุทธรณ์การออกคำสั่งสอบสวนทางวินัยต่อเจ้ากรมการสรรพกำลังกลาโหม โดยให้เหตุผลว่าการระบุความผิดตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงมิได้ให้ความเป็นธรรมแก่ผู้อุทธรณ์ เป็นการวินิจฉัยความผิดฝ่ายเดียวและไม่ให้โอกาสผู้อุทธรณ์ชี้แจงหรือโต้แย้งแก้ข้อกล่าวหา และเมื่อมีการรายงานผลการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๕/๒๕๖๑

สอบสวนแล้วเจ้ากรรมการสรรพกำลังกลาโหมก็ไม่ยอมเปิดเผยผลการสอบสวนให้ผู้อุทธรณ์ทราบแต่อย่างใด

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้เสนอรายงานต่อเจ้ากรรมการสรรพกำลังกลาโหมให้ลงทัณฑ์ผู้อุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พ.ศ. ๒๔๗๖ โดยเจ้ากรรมการสรรพกำลังกลาโหมได้มีคำสั่งลงโทษ “ภาคทัณฑ์” เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นหนังสืออุทธรณ์การสอบสวนทางวินัยและขอให้ระงับการลงทัณฑ์ต่อเจ้ากรรมการสรรพกำลังกลาโหม

ทั้งนี้ ในการขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวผู้อุทธรณ์มีความจำเป็นเพื่อใช้ข้อมูลข่าวสารในการสอบสวนข้อเท็จจริงทั้งหมดในการโต้แย้งชี้แจงและป้องกันสิทธิของตนเอง ตลอดจนเก็บไว้เป็นหลักฐานในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

ผู้แทนกรรมการสรรพกำลังกลาโหม ได้นำข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาให้คณะกรรมการฯ ได้ตรวจดูแล้ว และชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า กระบวนการสอบสวนวินัยอยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ตามคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ที่ ๗๓๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับสำนวนการสอบสวนเป็นเอกสารที่กำหนดชั้นความลับ “ลับมาก” ไว้ จึงไม่สามารถเปิดเผยได้ รวมทั้งคำให้การของกำลังพลทุกคน ซึ่งมีจำนวน ๒๒ ราย การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อบุคคลผู้ให้ถ้อยคำได้ เนื่องจากผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์ในการข่มขู่เจ้าหน้าที่ระดับผู้ได้บังคับบัญชา รวมทั้งกรรมการสอบสวนบางท่านด้วย สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หลักฐานการกล่าวหาและรายชื่อผู้ที่กล่าวหา และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ความเห็นของฝ่ายอำนวยการในการขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนั้น ไม่มีเอกสารอยู่ในความครอบครอง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานผลการสอบสวนหรือสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามหนังสือ ที่ พ/๑ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำสั่งของกรรมการสรรพกำลังกลาโหมว่า การพิจารณาสอบสวนทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว และมีคำสั่งเจ้ากรรมการสรรพกำลังกลาโหมลงโทษ “ภาคทัณฑ์” แล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐในการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงอันทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลได้แก่ ชื่อ นามสกุล ของเจ้าหน้าที่และบุคคลที่ให้การเป็นพยาน เนื่องจากการเปิดเผยอาจก่อให้เกิด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๕/๒๕๖๑

ความไม่ปลอดภัยแก่บุคคลผู้ให้ถ้อยคำ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปกปิดไว้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ คำให้การของกำลังพลทุกคน เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าการพิจารณาสอบสวนทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยคำให้การดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐในการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงอันทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้เช่นกัน เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง ลายมือชื่อ และข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ เนื่องจากการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยแก่บุคคลผู้ให้ถ้อยคำ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปกปิดไว้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ คำให้การของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เอกสารการสั่งการของเจ้ากรมการสรรพกำลังกลาโหมต่อท้ายรายงานของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยเป็นการสั่งการตามอำนาจหน้าที่ของเจ้ากรมการสรรพกำลังกลาโหมเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประกอบกับการสอบสวนทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หลักฐานการกล่าวหาและรายชื่อผู้ที่กล่าวหา และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ความเห็นของฝ่ายอำนวยการ ในการขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ผู้แทนกรมการสรรพกำลังกลาโหมชี้แจงว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย แต่อย่างไรก็ตามหากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออาจใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมการสรรพกำลังกลาโหมเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ดังต่อไปนี้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๕/๒๕๖๑

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามหนังสือ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ที่ พ/๑ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริง เว้นแต่ ชื่อ นามสกุล ของเจ้าหน้าที่และบุคคลที่ให้การเป็นพยานให้ปกปิดไว้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ คำให้การของกำลังพล จำนวน ๒๒ ราย เว้นแต่ ชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง ลายมือชื่อ และข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ ให้ปกปิดไว้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เอกสารการสั่งการของเจ้ากรมการสรรพกำลังกลาโหม ต่อท้ายรายงานของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

พลเอก 
(ประยุทธ์ จันทร์ชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔


(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ


(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

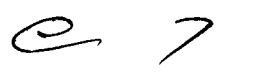
กรรมการ


(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ


(นายสมชาย อัสวเศรษฐี)

กรรมการ


(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์