



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๓ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเกี่ยวกับพยานหลักฐานและคำให้การในสำนวน
การไต่สวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๗
สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน
ป.ป.ช.) ขอดตรวจพยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและคำให้การพยานบุคคล
เพื่อประกอบการชี้แจงและจัดทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา โดยขอจดบันทึกหรือคัดลอกเอกสาร
ในสำนวนตามสมควร

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๐๒/๐๙๔๕ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐
ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า พยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงที่ใช้ในการแจ้งข้อกล่าวหา
ผู้อุทธรณ์มาจากการให้ถ้อยคำของพยานบุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการก่อสร้างฝายและ
เพาะชำปลูกหญ้าแฝก ซึ่งการเปิดเผยจะมีผลกระทบต่อความปลอดภัยของพยานบุคคล ผู้ให้ถ้อยคำ
หรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามที่กล่าวหา หรือกระทบต่อสาระสำคัญ
ของสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยประการอื่น จึงมีมติไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจคำให้การของ
พยานบุคคลตามที่ร้องขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. คำชี้แจงของ
ผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า
เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ขณะที่ผู้อุทธรณ์รับราชการตำแหน่ง [REDACTED]
[REDACTED] กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๓ /๒๕๖๑

ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีกล่าวหาว่า ก.

กับพวก ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ เกี่ยวกับการก่อสร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสานและการเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝก ตามโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เพื่อลดผลกระทบภาวะวิกฤติโลกร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๗๗๐ ล้านบาท ซึ่งจากการไต่สวนข้อเท็จจริงพบว่าผู้อุทธรณ์มีส่วนร่วมกระทำความผิดในกรณีที่มีการกล่าวหาด้วย และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนเป็นที่เชื่อได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้อาศัยหรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของตน หรือผู้อื่นโดยมิชอบ กระทำการหรือร่วมกระทำการเรียกรับหรือรวบรวมเงินหรือกระทำการใด ๆ โดยข่มขืนใจหรือจูงใจเพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการก่อสร้างฝายและเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝกตามโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่อนุรักษ์ เพื่อลดผลกระทบภาวะวิกฤติโลกร้อน ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ มอบให้หรือหามาให้ซึ่งเงินเป็นจำนวนประมาณครึ่งหนึ่งของวงเงินงบประมาณที่เจ้าหน้าที่แต่ละคนรับผิดชอบ เพื่อประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้บังคับบัญชาระดับสูงเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่จำต้องยอมนำเงินมามอบให้ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์จะขอตรวจพยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและคำให้การพยานบุคคล เพื่อประกอบการชี้แจงและจัดทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา โดยขอจดบันทึกหรือคัดลอกเอกสารในสำนวนตามสมควร สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า พยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงที่ใช้ในการแจ้งข้อกล่าวหาผู้อุทธรณ์มาจากการให้ถ้อยคำของพยานบุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการก่อสร้างฝายและเพาะชำปลูกหญ้าแฝก ซึ่งการเปิดเผยจะมีผลกระทบต่อความปลอดภัยของพยานบุคคล ผู้ให้ถ้อยคำ หรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามที่กล่าวหา หรือกระทบต่อสาระสำคัญของสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยประการอื่น จึงมีมติไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจคำให้การของพยานบุคคลตามที่ร้องขอ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า จากคำให้การของพยานบุคคลที่ได้จากการไต่สวนข้อเท็จจริงพบว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์ในการเรียกรับหรือรับเงินจากเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการก่อสร้างฝายและเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝกตามโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่อนุรักษ์ เพื่อลดผลกระทบภาวะวิกฤติโลกร้อน ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ เป็นเงินจำนวนประมาณครึ่งหนึ่งของวงเงินงบประมาณที่เจ้าหน้าที่แต่ละคนรับผิดชอบ โดยพยานหลักฐานที่สำคัญในการกล่าวหาคือบันทึกคำให้การพยานบุคคลซึ่งให้การเป็นไปในทิศทางเดียวกันว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์ในการเรียกรับหรือรับเงินดังกล่าวจริงและส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการก่อสร้างฝายและเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝกตามโครงการดังกล่าว และเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์ด้วย การเปิดเผยจะมีผลกระทบต่อความปลอดภัยของพยาน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๓ /๒๕๖๑

บุคคล ผู้ให้ถ้อยคำ หรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการกระทำผิดตามที่กล่าวหา หรือ กระทบต่อสาระสำคัญของสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยประการอื่น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจคำให้การของพยานบุคคลตามที่ร้องขอ ส่วนเอกสารหลักฐานอื่นในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอเป็นหนังสือตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด แต่ผู้อุทธรณ์ก็มีได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแต่อย่างไร

ผู้อุทธรณ์ ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์สอบถามไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ว่าการแจ้งข้อกล่าวหาดังกล่าวมีพยานหลักฐานใดบ้างเพื่อจะได้ทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ซึ่งได้รับแจ้งว่ามีแต่คำให้การของพยานบุคคล ผู้อุทธรณ์จึงไม่แน่ใจว่าคำให้การของพยานบุคคลดังกล่าวซึ่งมีอยู่ประมาณ ๗๐ กว่าคนนั้น ที่ให้การว่าได้มอบเงินหรือหาเงินมาให้จำนวนประมาณครึ่งหนึ่งของวงเงินงบประมาณที่เจ้าหน้าที่แต่ละคนรับผิดชอบได้นำเงินมาให้ผู้อุทธรณ์ที่ใด เมื่อใด และอย่างไร ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่อาจทราบได้ มีแต่คำกล่าวหาจากพยานบุคคลเท่านั้น จึงไม่สามารถชี้แจงในประเด็นที่ถูกกล่าวหาได้ ต่อมาหลังจากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน ผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการไต่สวนว่า การดำเนินการตามโครงการดังกล่าว จะมีคณะกรรมการตรวจรับงาน และคณะกรรมการจ่ายเงินทุกครั้ง มีการรับเช็คและนำเช็คไปจ่ายเป็นค่าแรงคนงานซึ่งมีเอกสารการจ่ายเงินทุกขั้นตอน ตลอดจนมีการรายงานต่อคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานโครงการดังกล่าวด้วย ปัจจุบันผู้อุทธรณ์อยู่ระหว่างการทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และในกรณีดังกล่าวมีพยานบุคคลหลายรายกล่าวหาผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นข้อสำคัญในการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ถ้าผู้อุทธรณ์ไม่ทราบคำให้การของพยานบุคคลดังกล่าวก็ไม่อาจทราบได้ว่าถูกกล่าวหาว่าอย่างไร และจะชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาได้อย่างไร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ พยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและคำให้การพยานบุคคล ในกรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่า กระทำความผิดในการดำเนินโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่อนุรักษ์ เพื่อลดผลกระทบภาวะวิกฤตโลกร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า พยานหลักฐานที่สำคัญในการกล่าวหาคือบันทึกคำให้การของพยานบุคคล ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการก่อสร้างฝายและเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝกตามโครงการดังกล่าวและยังเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์โดยให้การเป็นไปในทิศทางเดียวกันว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์ในการเรียกรับเงินดังกล่าวจริง แต่เนื่องจากการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยอาจเป็นอุปสรรคต่อการสืบสวนสอบสวนอันทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับพยานบุคคลหลายรายได้

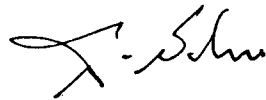


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๓ /๒๕๖๑

ถูกกันไว้เป็นพยานในกรณีดังกล่าวด้วย ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิเสธการเปิดเผยบันทึกคำให้การพยานบุคคลแก่ผู้อุทธรณ์จึงชอบแล้ว

ส่วนพยานหลักฐานอื่นในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ได้แก่ คำกล่าวหา เอกสารการดำเนินโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่อนุรักษ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เอกสารเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินและเอกสารอื่นประกอบการไต่สวนข้อเท็จจริง สำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงว่า เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ดังนั้น ข้อมูลดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยผู้อุทธรณ์ไม่ต้องยื่นคำร้องขอซ้ำเข้ามาอีก

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยพยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ คำให้การของพยานบุคคลให้ปกปิดไว้



หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)



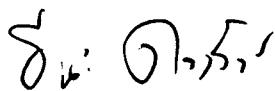
กรรมการ

(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)



กรรมการ

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)



กรรมการ

(นายธนะ ดวงรัตน์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ทิระสังขะ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑