



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเกี่ยวกับพยานหลักฐานและคำให้การในสำนวน
การไต่สวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๗
สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน
ป.ป.ช.) ขอดตรวจพยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและคำให้การพยานบุคคล
เพื่อประกอบการชี้แจงและจัดทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา โดยขอจดบันทึกหรือคัดลอกเอกสาร
ในสำนวนตามสมควร

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๐๒/๐๙๔๖ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐
ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า พยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงที่ใช้ในการแจ้งข้อกล่าวหา
ผู้อุทธรณ์มาจากการให้ถ้อยคำของพยานบุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการก่อสร้างฝายและ
เพาะชำปลูกหญ้าแฝก ซึ่งการเปิดเผยจะมีผลกระทบต่อความปลอดภัยของพยานบุคคล ผู้ให้ถ้อยคำ
หรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามที่กล่าวหา หรือกระทบต่อสาระสำคัญ
ของสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยประการอื่น จึงมีมติไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจคำให้การของ
พยานบุคคลตามที่ร้องขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. คำชี้แจงของ
ผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า
เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ขณะที่ผู้อุทธรณ์รับราชการตำแหน่ง

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ถูกคณะกรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๖๑

ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีกล่าวหานาง ก.

กับพวก ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ เกี่ยวกับการก่อสร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสานและการเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝก ตามโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เพื่อลดผลกระทบภาวะวิกฤติโลกร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๗๗๐ ล้านบาท ซึ่งจากการไต่สวนข้อเท็จจริงพบว่าผู้อุทธรณ์มีส่วนร่วมกระทำความผิดในกรณีที่มีการกล่าวหาด้วย และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ว่า ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน เป็นที่เชื่อได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้อาศัยหรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของตนหรือผู้อื่นโดยมิชอบ กระทำการหรือร่วมกระทำการเรียกรับหรือรวบรวมเงินหรือกระทำการใด ๆ โดยข่มขืนใจหรือจูงใจ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการก่อสร้างฝายและเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝกตามโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่อนุรักษ์ เพื่อลดผลกระทบภาวะวิกฤติโลกร้อน ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ มอบให้หรือหามาให้ซึ่งเงินเป็นจำนวนประมาณครึ่งหนึ่งของวงเงินงบประมาณที่เจ้าหน้าที่แต่ละคนรับผิดชอบ เพื่อประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้บังคับบัญชาระดับสูงเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่จำต้องยอมนำเงินมามอบให้ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์จะขอตรวจพยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและคำให้การพยานบุคคล เพื่อประกอบการชี้แจงและจัดทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา โดยขอจดบันทึกหรือคัดลอกเอกสารในสำนวนตามสมควร สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า พยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงที่ใช้ในการแจ้งข้อกล่าวหาผู้อุทธรณ์มาจากการให้ถ้อยคำของพยานบุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการก่อสร้างฝายและเพาะชำปลูกหญ้าแฝก ซึ่งการเปิดเผยจะมีผลกระทบต่อความปลอดภัยของพยานบุคคล ผู้ให้ถ้อยคำ หรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการกระทำผิดตามที่กล่าวหา หรือกระทบต่อสาระสำคัญของสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยประการอื่น จึงมีมติไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจคำให้การของพยานบุคคลตามที่ร้องขอ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า จากคำให้การของพยานบุคคลที่ได้จากการไต่สวนข้อเท็จจริงพบว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์ในการเรียกรับเงินจากเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการก่อสร้างฝายและเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝกตามโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่อนุรักษ์ เพื่อลดผลกระทบภาวะวิกฤติโลกร้อน ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ เป็นเงินจำนวนประมาณครึ่งหนึ่งของวงเงินงบประมาณที่เจ้าหน้าที่แต่ละคนรับผิดชอบ โดยพยานหลักฐานที่สำคัญในการกล่าวหาคือบันทึกคำให้การพยานบุคคลซึ่งให้การเป็นไปในทิศทางเดียวกันว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์ในการเรียกรับเงินดังกล่าวจริงและส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการก่อสร้างฝายและเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝกตามโครงการดังกล่าว และเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์ด้วย การเปิดเผยจะมีผลกระทบต่อความปลอดภัยของพยาน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๖๑

บุคคล ผู้ให้ถ้อยคำ หรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามที่กล่าวหา หรือ กระทบต่อสาระสำคัญของสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยประการอื่น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจคำให้การของพยานบุคคลตามที่ร้องขอ ส่วนเอกสารหลักฐานอื่นในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอเป็นหนังสือตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด แต่ผู้อุทธรณ์ก็ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแต่อย่างใด

ผู้อุทธรณ์ ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์สอบถามไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ว่าการแจ้งข้อกล่าวหาดังกล่าวมีพยานหลักฐานใดบ้างเพื่อจะได้ทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ซึ่งได้รับแจ้งว่ามีแต่คำให้การของพยานบุคคล ผู้อุทธรณ์จึงไม่แน่ใจว่าคำให้การของพยานบุคคลดังกล่าวซึ่งมีอยู่ประมาณ ๗๐ กว่าคนนั้น ที่ให้การว่าได้มอบเงินหรือหาเงินมาให้จำนวนประมาณครึ่งหนึ่งของวงเงินงบประมาณที่เจ้าหน้าที่แต่ละคนรับผิดชอบได้นำเงินมาให้ผู้อุทธรณ์ที่ใด เมื่อใด และอย่างไร ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่อาจทราบได้ มีแต่คำกล่าวหาจากพยานบุคคลเท่านั้น จึงไม่สามารถชี้แจงในประเด็นที่ถูกกล่าวหาได้ ต่อมาหลังจากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน ผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการไต่สวนว่า การดำเนินการตามโครงการดังกล่าว จะมีคณะกรรมการตรวจรับงาน และคณะกรรมการจ่ายเงินทุกครั้ง มีการรับเช็คและนำเช็คไปจ่ายเป็นค่าแรงคนงานซึ่งมีเอกสารการจ่ายเงินทุกขั้นตอน ตลอดจนมีการรายงานต่อคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานโครงการดังกล่าวด้วย ปัจจุบันผู้อุทธรณ์อยู่ระหว่างการทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และในกรณีดังกล่าวมีพยานบุคคลหลายรายกล่าวหาผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นข้อสำคัญในการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ถ้าผู้อุทธรณ์ไม่ทราบคำให้การของพยานบุคคลดังกล่าวก็ไม่อาจทราบได้ว่าถูกกล่าวหาว่าอย่างไร และจะชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาได้อย่างไร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ พยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและคำให้การพยานบุคคล ในกรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่า กระทำความผิดในการดำเนินโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่อนุรักษ์เพื่อลดผลกระทบภาวะวิกฤตโลกร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า พยานหลักฐานที่สำคัญในการกล่าวหาคือบันทึกคำให้การของพยานบุคคล ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการก่อสร้างฝายและเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝกตามโครงการดังกล่าวและยังเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์โดยให้การเป็นไปในทิศทางเดียวกันว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์ในการเรียกรับเงินดังกล่าวจริง แต่เนื่องจากการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยอาจเป็นอุปสรรคต่อการสืบสวนสอบสวนอันทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับพยานบุคคลหลายรายได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ /๒๕๖๑

ถูกกันไว้เป็นพยานในกรณีดังกล่าวด้วย ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิเสธการเปิดเผยบันทึกคำให้การพยานบุคคลแก่ผู้อุทธรณ์จึงชอบแล้ว

ส่วนพยานหลักฐานอื่นในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ได้แก่ คำกล่าวหา เอกสาร การดำเนินโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่อนุรักษ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เอกสารเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินและเอกสารอื่นประกอบการไต่สวนข้อเท็จจริง สำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงว่าเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ดังนั้น ข้อมูลดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้โดยผู้อุทธรณ์ไม่ต้องยื่นคำร้องขอซ้ำเข้ามาอีก

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยพยานหลักฐานในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ คำให้การของพยานบุคคลให้ปกปิดไว้



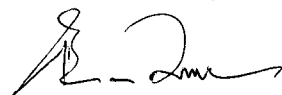
หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)



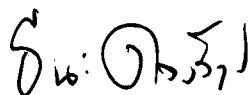
กรรมการ

(นายสุชจิตต์ ประยูรหงษ์)



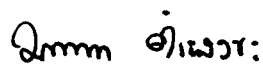
กรรมการ

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)



กรรมการ

(นายธนะ ดวงรัตน์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑