



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๑ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเกี่ยวกับสำนวนเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนเรื่องร้องเรียน จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ คำชี้แจงของกรรมการผู้จัดการธนาคารกรุงไทย หนังสือมอบอำนาจของ กรรมการผู้จัดการธนาคารกรุงไทยที่มอบให้ผู้อื่นชี้แจง และมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ปรากฏลายมือชื่อ ของคณะกรรมการฯ (อยู่ในเรื่องร้องเรียนฉบับลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เลขรับที่ ๑๑๙๓๔/๕๔ เลขดำที่ ๕๔๔๐๐๒๒๕๒๗)

รายการที่ ๒ คำสั่งของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่อนุญาตให้คัดถ่ายเอกสารเรื่องร้องเรียน เลขรับที่ ๒๓๕๒๓/๕๗

รายการที่ ๓ เอกสารทั้งหมดในสำนวนเรื่องร้องเรียนเลขรับที่ ๑๑๒๓๕/๕๘ ในส่วนที่กฎหมายอนุญาตให้คัดถ่ายได้ รวมทั้งมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ปรากฏลายมือชื่อของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้มีมติ และรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ที่เข้าประชุม

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๐๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติอนุญาตให้คัดถ่ายเฉพาะคำกล่าวหาและ เอกสารประกอบที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นไว้ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำเนารายงานการประชุม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๗๔-๔๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๑ /๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่ดำเนินการในคดีล้มละลายโดยมิชอบโดยการนำหนังสือมอบอำนาจที่สิ้นผลไปแล้ว ไปยื่นคำขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลายต่อศาลล้มละลายกลาง ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติไม่รับเรื่องไว้พิจารณาและได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงขอตรวจสำนวนและคัดถ่ายเอกสารจำนวน ๓ รายการ คือ รายการที่ ๑ คำชี้แจงของกรรมการผู้จัดการธนาคารกรุงไทย หนังสือมอบอำนาจของกรรมการผู้จัดการธนาคารกรุงไทย และมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ปรากฏลายมือชื่อเลขรับที่ ๑๑๙๓๔/๕๔ รายการที่ ๒ คำสั่งของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่อนุญาตให้คัดถ่ายเอกสารเรื่องร้องเรียน เลขรับที่ ๒๓๕๒๓/๕๗ และรายการที่ ๓ เอกสารในสำนวนเรื่องร้องเรียน เลขรับที่ ๑๑๒๓๕/๕๘ รวมทั้งมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ปรากฏลายมือชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. รายชื่อเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมประชุมทุกคน สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบเฉพาะในส่วนของการรายการที่ ๓ ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติอนุญาตให้คัดถ่ายเฉพาะคำกล่าวหาและเอกสารประกอบที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นไว้ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๗๔-๔๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. นำข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบและชี้แจงสรุปความได้ว่า เดิมผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่บริษัทกฎหมายกรุงไทยที่ดำเนินการฟ้องคดีล้มละลายโดยมิชอบ ซึ่งเรื่องนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓๙๘-๕๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ มีมติไม่รับไว้พิจารณา ผู้อุทธรณ์จึงขอตรวจสำนวนและคัดถ่ายเอกสารในสำนวนเลขรับที่ ๑๑๙๓๔/๒๕๕๔ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อปี ๒๕๕๗ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ผู้อุทธรณ์ตรวจสำนวนเอกสารที่ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่บริษัทกฎหมายกรุงไทยได้ทั้งหมด ยกเว้นหนังสือของธนาคารกรุงไทยฯ ซึ่งเป็นหนังสือลับจำนวน ๒ ฉบับ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงมีหนังสือสอบถามไปยังธนาคารกรุงไทยว่าจะเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ ธนาคารกรุงไทยฯ แจ้งว่าไม่ประสงค์จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทยฯ ดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งสำนวนการพิจารณาที่ไม่รับเรื่องไว้พิจารณา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติให้เปิดเผยรายงานการประชุม มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. และรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๑ /๒๕๖๑

ทั้งนี้ มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าว จะไม่มีลายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เข้าร่วมประชุม แต่จะมีเพียงลายมือชื่อของเลขาธิการ ป.ป.ช. รับรองไว้เท่านั้น

สำหรับข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ที่ผู้อุทธรณ์ขอในครั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำชี้แจงของกรรมการผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นหนังสือที่ลงนามโดยเจ้าหน้าที่ของธนาคารกรุงไทยฯ ตำแหน่งผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่อาวุโส ผู้บริหารสายงานกำกับบริหารและกฎหมาย โดยคำชี้แจงในหนังสือดังกล่าวเป็นการชี้แจงเหตุผล ในการสืบทรัพย์เพื่อนำไปฟ้องคดีล้มละลายแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนหนังสือมอบอำนาจของกรรมการ ผู้จัดการธนาคารกรุงไทยฯ ที่มอบให้ผู้อื่นชี้แจงนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. เห็นว่าหนังสือมอบอำนาจ ดังกล่าวน่าจะเป็นหนังสือภายในของธนาคารกรุงไทยฯ โดยเป็นการมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่คนใด คนหนึ่งเป็นผู้มีอำนาจลงนามแทนกรรมการผู้จัดการใหญ่ธนาคารกรุงไทยฯ จึงไม่มีเอกสารดังกล่าวอยู่ใน ความครอบครองแต่อย่างใด ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คำสั่งของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่อนุญาต ให้คัดถ่ายสำเนาเอกสารเรื่องร้องเรียน เลขรับที่ ๒๓๕๒๓/๒๕๕๗ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีการ ทำเป็นคำสั่งหรือคำวินิจฉัยแต่อย่างใด แต่จะกระทำในรูปแบบของมติคณะกรรมการซึ่งจะ ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๗๒๒-๙๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เอกสารทั้งหมดในสำนวนเรื่องร้องเรียนเลขรับที่ ๑๑๒๓๕/๕๘ รวมทั้งมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ปรากฏลายมือชื่อ รายชื่อเจ้าหน้าที่ทุกคนที่เข้าร่วม ประชุมทุกคนนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุญาตให้คัดถ่ายเฉพาะคำกล่าวหาและเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ ได้ยื่นไว้ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๗๗๔-๔๘/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งเรื่องนี้เป็นพิจารณาข้อกฎหมายเพียงอย่างเดียว ไม่ได้มีการไต่สวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมแต่อย่างใด เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่ปรากฏพยานหลักฐานอย่างเพียงพอจึงมีมติไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คือ คำชี้แจงของ กรรมการผู้จัดการธนาคารกรุงไทย หนังสือมอบอำนาจของกรรมการผู้จัดการธนาคารกรุงไทยที่มอบให้ ผู้อื่นชี้แจง และมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ปรากฏลายมือชื่อของคณะกรรมการฯ เลขรับที่ ๑๑๙๓๔/๕๔ ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า คำชี้แจงของกรรมการผู้จัดการธนาคารกรุงไทย เป็นหนังสือที่ลงนามโดยผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่อาวุโสผู้บริหารสายงานกำกับบริหารและกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเพียงการชี้แจงเหตุผลในการสืบทรัพย์เพื่อนำไปฟ้องคดีล้มละลายแก่ ผู้อุทธรณ์เท่านั้นและไม่มีเหตุที่เป็นข้อยกเว้นให้เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐอาจใช้ดุลพินิจ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ ส่วนหนังสือมอบอำนาจของกรรมการผู้จัดการธนาคารกรุงไทยที่มอบให้ผู้อื่นชี้แจงนั้น ข้อเท็จจริงรับฟัง

๘๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๑ /๒๕๖๑

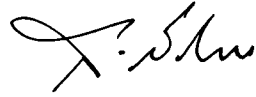
ได้ว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีอยู่ในความครอบครองของสำนักงาน ป.ป.ช. จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย แต่อย่างไรก็ตามหากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออาจใช้สิทธิร้องเรียน ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ สำหรับมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ปรากฏลายมือชื่อของคณะกรรมการฯ เลขรับที่ ๑๑๙๓๔/๕๔ นั้น ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๓๙๘-๕๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ มีมติไม่รับไว้พิจารณา เมื่อการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ หรือหน่วยงานของรัฐในการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง ประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คำสั่งของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่อนุญาตให้คัดถ่ายเอกสาร เรื่องร้องเรียน เลขรับที่ ๒๓๕๒๓/๕๗ ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า ข้อมูล ข่าวสารดังกล่าวไม่มีการทำเป็นคำสั่งหรือคำวินิจฉัยแต่อย่างใด แต่จะกระทำในรูปแบบของมติ คณะกรรมการซึ่งจะปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๗๒๒-๙๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐในการพิจารณา เรื่องร้องเรียนดังกล่าว ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้เช่นกัน

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เอกสารทั้งหมดในสำนวนเรื่องร้องเรียนเลขรับที่ ๑๑๒๓๕/๕๘ ในส่วนที่กฎหมายอนุญาตให้คัดถ่ายได้ รวมทั้งมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ปรากฏ ลายมือชื่อของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้มีมติ รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ที่เข้าประชุม ปรากฏข้อเท็จจริงว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว เว้นแต่ลายมือชื่อของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงว่า มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะกระทำในรูปแบบของรายงานการประชุม โดยจะไม่มีลายมือชื่อของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่อย่างใด จะมีเพียงลายมือชื่อของเลขาธิการ ป.ป.ช. รับรองไว้เท่านั้น ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าผู้อุทธรณ์ ได้รับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไป แต่อย่างไรก็ตามหากผู้อุทธรณ์ ไม่เชื่อว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออาจใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๑ /๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำชี้แจงของกรรมการผู้จัดการธนาคารกรุงไทย และรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๓๙๘-๕๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๗๒๒-๙๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้ขอทราบ



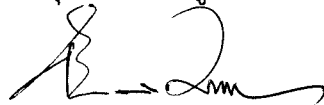
(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



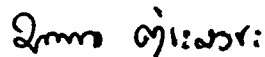
(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

กรรมการ



(นายธนะ ดวงรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์