



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๗/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เกี่ยวกับรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผู้อุทธรณ์

: สิบเอก ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า สิบเอก ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ให้ความเห็นชอบนาย ข. ตำแหน่ง ตามรายงานของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ สว (สนช.) ๐๐๐๓/๕๘๕๑ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๘/๒๕๖๐ เรื่อง ให้ความเห็นชอบนาย ข. ดำรงตำแหน่ง มีทั้งส่วนที่เป็นการประชุมโดยเปิดเผยและลับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจึงได้พิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมในส่วนที่เกี่ยวกับการประชุมโดยเปิดเผย แต่เนื่องจากรายงานการประชุมดังกล่าว สภานิติบัญญัติแห่งชาติยังมิได้รับรองความถูกต้อง ประกอบกับผู้ขอไม่เป็นบุคคลที่ได้รับการยกเว้นที่จะสามารถขอให้เปิดเผยรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ยังมิได้รับรองความถูกต้อง ตามคำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๕๘๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐ หากเปิดเผยรายงานการประชุมดังกล่าวอาจเป็นการรुकล้ำสิทธิในการที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเสนอความเห็นในที่ประชุมจะได้รับรองความถูกต้องความเห็นดังกล่าวข้างต้นที่ปรากฏในรายงานการประชุม จึงเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงได้มีหนังสือ ที่ สว (สนช.) ๐๐๐๓/๕๓๑๙ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า จะเปิดเผยรายงานการประชุมครั้งดังกล่าวในภายหลังที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติรับรองความถูกต้องแล้ว ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไม่สามารถกำหนดระยะเวลาการเปิดเผยที่แน่นอนได้ เนื่องจากเป็นไปตาม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๗ /๒๕๖๑

หลักเกณฑ์และกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการดำเนินการนำรายงานการประชุมเข้าบรรจุในระเบียบวาระการประชุมเพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณารับรองความถูกต้องต่อไป

สำหรับรายงานการประชุมในส่วนที่เป็นการประชุมลับและมีการออกเสียงลงคะแนนเป็นการลับ เมื่อพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ตามมาตรา ๑๒๐ วรรคห้า ที่บัญญัติว่าให้เปิดเผยรายงานการประชุมและการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกแต่ละคนให้ประชาชนทราบได้ทั่วไป เว้นแต่กรณีการประชุมลับหรือมีการออกเสียงลงคะแนนเป็นการลับ ประกอบกับมาตรา ๒๖๓ บัญญัติให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา ต่อไป ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในส่วนดังกล่าวจึงไม่สามารถเปิดเผยให้ประชาชนทราบได้ทั่วไป เนื่องจากเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่กฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับคำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๕๘๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เรื่อง รายชื่อข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ไม่ต้องเปิดเผย

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่าผู้อุทธรณ์ต้องการรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ให้ความเห็นชอบนาย ข. ดำรงตำแหน่ง โดยมิวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติทางจริยธรรมของนาย ข. ว่าตรงกับคำตัดสินของคณะกรรมการอัยการหรือไม่ และขอให้รับรองความถูกต้องเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินคดีที่ศาลปกครองต่อไป สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอจะมีทั้งส่วนที่เป็นการประชุมโดยเปิดเผยและลับ โดยในส่วนที่เป็นรายงานการประชุมโดยเปิดเผย คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด แต่เนื่องจากรายงานการประชุมดังกล่าว สภานิติบัญญัติแห่งชาติยังมิได้รับรองความถูกต้อง จึงแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า จะเปิดเผยรายงานการประชุมครั้งดังกล่าวในภายหลังที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติรับรองความถูกต้องแล้ว สำหรับรายงานการประชุมในส่วนที่เป็นการประชุมลับและมีการออกเสียงลงคะแนนเป็นการลับ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๗ /๒๕๖๑

ไม่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ตามมาตรา ๑๒๐ วรรคห้า ประกอบวรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สว (สนช.) ๐๐๐๓/๖๖๒๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ว่า การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๘/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่องด่วนที่ ๑ เป็นการประชุมลับเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ตามมาตรา ๑๒๐ วรรคห้า และรายงานการประชุมลับดังกล่าวสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่ต้องเปิดเผยให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ตามมาตรา ๑๒๐ วรรคสี่ อีกทั้งรายงานการประชุมลับดังกล่าวคณะกรรมการธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๓๗/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๔ เห็นว่า ไม่สมควรเปิดเผย และสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๖๙/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๑ วรรคสอง (๒) มีมติเห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของวุฒิสภา มีเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้าง และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อประธานวุฒิสภา เป็นหน่วยงานสนับสนุนภารกิจของวุฒิสภา ซึ่งวุฒิสภาเป็นองค์กรที่ใช้อำนาจด้านนิติบัญญัติ ขณะนี้ได้มีคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) กำหนดให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยกรณีดังกล่าวผู้อุทธรณ์ต้องการรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๘/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ เฉพาะในส่วนของการชี้แจงและอภิปรายของประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญตรวจสอบประวัติ ความประพฤติทางจริยธรรมของบุคคลซึ่งได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ซึ่งในการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กรณีให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๐ วรรคห้า บัญญัติว่าให้การออกเสียงลงคะแนนเลือกหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดให้กระทำการลับ ซึ่งการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ประชุมเพื่อพิจารณารายงานคณะกรรมการธิการวิสามัญตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลซึ่งได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๗ /๒๕๖๑

อัยการสูงสุด ซึ่งการประชุมดังกล่าวจะแบ่งออกเป็นสองส่วน คือ การประชุมโดยเปิดเผยและการประชุมลับ ในส่วนของการประชุมโดยเปิดเผย คือ รายงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แจ้งว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับรองความถูกต้องของการประชุมครั้งดังกล่าวแล้ว จึงได้สำเนารายงานการประชุมดังกล่าวส่งไปยังผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว แต่รายงานการประชุมลับในส่วนที่เกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ไม่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เนื่องจากเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๐ วรรคห้า ประกอบวรรคสี่ ที่บัญญัติว่า “การออกเสียงลงคะแนนเลือกหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใด ให้กระทำเป็นการลับ เว้นแต่ที่มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในรัฐธรรมนูญ” และรายงานการประชุมและบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกแต่ละคนต้องเปิดเผยให้ประชาชนทราบได้ทั่วไป เว้นแต่กรณีการประชุมลับหรือออกเสียงลงคะแนนเป็นการลับ โดยขั้นตอนการนำเสนอรายงานการตรวจสอบประวัติ พฤติกรรม และความประพฤติทางจริยธรรมของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนตรวจสอบประวัติ พฤติกรรมและความประพฤติทางจริยธรรมฯ จะเป็นผู้นำเสนอต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยตรงและรายงานให้ทราบว่ารายงานดังกล่าวเป็นรายงานส่วนบุคคลไม่สมควรที่จะเปิดเผยให้บุคคลภายนอกทราบเป็นการทั่วไป นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลข่าวสารที่กฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ เฉพาะในส่วนของการชี้แจงและอภิปรายของประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลซึ่งได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาว่ารายงานการประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมลับและมีการออกเสียงลงคะแนนเป็นการลับ จึงต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๐ วรรคห้า ที่บัญญัติว่า “การออกเสียงลงคะแนนเลือกหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใด ให้กระทำเป็นการลับ เว้นแต่ที่มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในรัฐธรรมนูญ” ประกอบมาตรา ๑๒๐ วรรคสี่ บัญญัติว่า “รายงานการประชุมและบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกแต่ละคนต้องเปิดเผยให้ประชาชนทราบได้ทั่วไป เว้นแต่กรณีการประชุมลับหรือออกเสียงลงคะแนนเป็นการลับ” เมื่อรัฐธรรมนูญกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลใด ในส่วนที่กระทำเป็นการลับ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๗/๒๕๖๑

ห้ามมิให้เปิดเผย คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจที่จะวินิจฉัยให้ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดังกล่าวได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



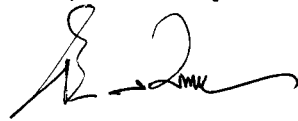
(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



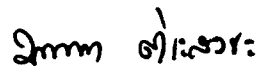
(นายจรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ชัมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

กรรมการ



(นายธนะ ดวงรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑