



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗/๖ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเกี่ยวกับเอกสารในสำนวนเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๖
กันยายน ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน
ป.ป.ช.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารในสำนวนเรื่องร้องเรียนเลขรับที่ ๑๐๗๒๐/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๔
มิถุนายน ๒๕๕๗ จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ เอกสารพยานหลักฐานที่สำนักงาน ป.ป.ช.รวบรวมมาใช้ประกอบการ
พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ทุกฉบับ

รายการที่ ๒ รายงานการสอบสวนเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๓ มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เข้าร่วม
ประชุมและมีมติ รายชื่อคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ทุกคนที่พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๔ รายชื่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ทุกคน ที่เข้าชี้แจงกับคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ และหนังสือมอบอำนาจเจ้าหน้าที่ไปชี้แจง

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๐๒/๐๙๗๗ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน
๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เคยมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาการขอคัดถ่าย
เอกสารดังกล่าวไปยังผู้อุทธรณ์แล้ว ตามหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๐๒/๐๗๑๕ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม
๒๕๕๙ และหนังสือ ด่วน ที่ ปช ๐๐๐๒/๒๐๒๐ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วน ที่ ปช ๐๐๐๒/๒๐๒๐ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม
๒๕๕๘ ระบุว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดส่งสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่
๖๐๕-๗๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ในการพิจารณาเรื่องที่คุณอุทธรณ์กล่าวหาพนักงาน
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (ไม่ระบุชื่อ นามสกุล และตำแหน่ง) ว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
กรณีนำหนังสือมอบอำนาจฉบับลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๘ ซึ่งสิ้นผลไปแล้ว ไปยื่นประกอบคำขอรับ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓/๖ /๒๕๖๑

ชำระหนี้ในคดีล้มละลายของศาลล้มละลายกลาง คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๐๙๙/๒๕๕๐ ที่กรมบังคับคดี พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ตามคำวินิจฉัยที่ สค ๑๙๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘

๒. หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช ๐๐๐๒/๐๗๑๕ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ระบุว่า สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งผลการพิจารณาการขอคัดถ่ายเอกสารทั้งหมดที่อยู่ในสำนวนเรื่อง ร้องเรียนเลขรับที่ ๑๐๗๒๐/๒๕๕๗ ว่า ได้จัดส่งสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๖๐๕-๗๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ โดยเอกสารดังกล่าวปรากฏรายละเอียด คำวินิจฉัย เหตุผล มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียน ของผู้อุทธรณ์ ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้รับรองสำเนาถูกต้องให้ผู้อุทธรณ์แล้ว สำหรับเอกสารอื่นที่มีอยู่ใน สำนวนเรื่องร้องเรียนเลขรับที่ ๑๐๗๒๐/๒๕๕๗ ตามที่ผู้อุทธรณ์แจ้งความประสงค์จะขอคัดถ่าย สำเนานั้น เอกสารดังกล่าวถือเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวม พยานหลักฐานที่จะต้องเก็บรักษาและรวบรวมไว้ในสำนวน ซึ่งมีใช้สำเนาคำกล่าวหาหรือเอกสาร ประกอบคำกล่าวหาที่ผู้อุทธรณ์เป็นผู้รวบรวมและจัดทำขึ้นมายื่นกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงไม่สามารถเปิดเผยเอกสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. คำชี้แจงของ ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่าผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงสำนักงาน ป.ป.ช. กล่าวหาพนักงานธนาการกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (ไม่ระบุชื่อ นามสกุล และตำแหน่ง) ว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีนำหนังสือมอบอำนาจฉบับลง วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๘ ซึ่งสิ้นผลไปแล้ว ไปยื่นประกอบคำขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลายของศาล ล้มละลายกลาง คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๐๙๙/๒๕๕๐ ที่กรมบังคับคดี คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการ ประชุมครั้งที่ ๖๐๕-๗๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางคดีล้มละลายที่จะต้องไปโต้แย้งต่อศาลล้มละลาย มิใช่เป็นเรื่อง กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ราชการ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๘๔ ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ จึงมีมติไม่รับเรื่องไว้พิจารณา และได้มีหนังสือแจ้งผล การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๖๐๕-๗๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ต่อมาผู้อุทธรณ์

84:

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓/๖ /๒๕๖๑

มีความประสงค์ขอคัดถ่ายเอกสารในสำนวนเรื่องร้องเรียน เลขรับที่ ๑๐๗๒๐/๒๕๕๘ จำนวน ๔ รายการ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า ได้เคยมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาการขอคัดถ่ายเอกสารดังกล่าวไปยังผู้อุทธรณ์แล้วจำนวน ๒ ฉบับ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๐๒/๑๒๖๐ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยวาจาสรุปความได้ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารพยานหลักฐานที่สำนักงาน ป.ป.ช. รวบรวมมาใช้ประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ จะประกอบด้วยคำกล่าวหาและเอกสารประกอบการร้องเรียน บันทึกถ้อยคำของพยานบุคคล รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง และมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งคำกล่าวหาและเอกสารประกอบการร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ และมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ส่วนบันทึกถ้อยคำของพยานบุคคล ไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากเป็นกระบวนการขั้นตอนในการรวบรวมข้อเท็จจริงของเจ้าหน้าที่

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานการสอบสวนเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ คือ รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเอกสารหรือข้อมูลที่ได้นำมาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงมีมติไม่อนุญาตให้เปิดเผย

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เข้าร่วมประชุมและมีมติ รายชื่อคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ทุกคนที่พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๖๐๕-๗๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ โดยเอกสารดังกล่าวปรากฏรายละเอียดคำวินิจฉัย เหตุผลมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้รับรองสำเนาถูกต้องให้ผู้อุทธรณ์แล้ว สำหรับรายชื่อคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ที่พิจารณาเรื่องร้องเรียนมิได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแต่อย่างใด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายชื่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ทุกคน ที่เข้าชี้แจงกับคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และหนังสือมอบอำนาจเจ้าหน้าที่ไปชี้แจง ข้อมูลข่าวสารที่ขอไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นบันทึกภายในที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่มาชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการฯ เท่านั้น ซึ่งผู้ที่ได้รับมอบหมายมาชี้แจงมิใช่เจ้าของสำนวนในเรื่องนี้ด้วย

๘๔

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๖ /๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารพยานหลักฐานที่สำนักงาน ป.ป.ช.รวบรวมมาใช้ประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า คำกล่าวหาและเอกสารประกอบการร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ และมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ส่วนบันทึกถ้อยคำพยานบุคคล เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในการสืบสวนข้อเท็จจริงอันทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ประกอบกับไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายหรือความปลอดภัยของบุคคลผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วว่า การพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในการสืบสวนข้อเท็จจริงอันทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้เช่นกัน

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เข้าร่วมประชุมและมีมติ รายชื่อคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ทุกคนที่พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ สำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงว่า ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๖๐๕-๗๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ โดยเอกสารดังกล่าวปรากฏรายละเอียดคำวินิจฉัยเหตุผล มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้รับรองสำเนาถูกต้องให้ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยส่วนรายชื่อคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ที่พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์นั้น เห็นว่าไม่มีเหตุอันเข้าข่ายยกเว้นที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ที่พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

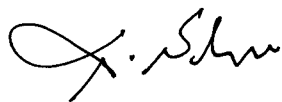
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายชื่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ทุกคน ที่เข้าชี้แจงกับคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และหนังสือมอบอำนาจเจ้าหน้าที่ไปชี้แจง ข้อมูลข่าวสาร

8๒6

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๖ /๒๕๖๑

ดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ โดยไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยรายชื่อเจ้าหน้าที่จะก่อให้เกิดอันตรายหรือความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่แต่อย่างใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้เช่นกัน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ บันทึกถ้อยคำพยานบุคคล รายการที่ ๒ รายงานแสวงหาข้อเท็จจริง และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายชื่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ทุกคน ที่เข้าชี้แจงกับคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และหนังสือมอบอำนาจเจ้าหน้าที่ไปชี้แจง พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



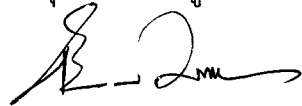
(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายจรัส ศักดิ์จิรพวงษ์)

กรรมการ



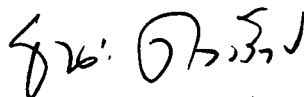
(รองศาสตราจารย์ชัมพูนท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

กรรมการ



(นายธนะ ดวงรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑