



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๔ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๔
พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(สำนักงาน ป.ป.ช.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องทุกข์กล่าวโทษ
ให้ดำเนินคดีกับคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิษณุโลก ร่วมกันออกคำสั่งที่ ๘๕/๒๕๕๑
ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ โดยสั่งให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากตำแหน่ง

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๑๖/๐๔๘๙ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๐
ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ส่วนงานการไต่สวนข้อเท็จจริงเป็นเอกสารหรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติ
หน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
และที่แก้ไขเพิ่มเติม การร้องขอคัดถ่ายสำเนาส่วนงานการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ได้ระบุวัตถุประสงค์ว่า
จะนำไปใช้ในเรื่องใด จึงถือไม่ได้ว่าเป็นการกระทำตามหน้าที่ราชการ หรือเพื่อประโยชน์แก่การ
ตรวจสอบหรือไต่สวนข้อเท็จจริงหรือเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ
ตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติไม่อนุญาตให้คัดถ่ายส่วนงานการไต่สวน
ข้อเท็จจริงตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๔ /๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงประธาน ป.ป.ช. เพื่อขอให้ทบทวนมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และขอคัดถ่ายสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องที่ผู้อุทธรณ์กล่าวหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิษณุโลก แล้วมีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าหนังสือขอให้ทบทวนมติดังกล่าว เป็นการกล่าวอ้างข้อเท็จจริงเดิมซึ่งมีอยู่แล้วในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง จึงเป็นประเด็นเดียวกันกับเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว และไม่มีพยานหลักฐานใหม่ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี ต้องห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับหรือยกคำกล่าวหาขึ้นพิจารณา ตามมาตรา ๘๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนกรณีการขอคัดถ่ายสำเนาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงเป็นเอกสารหรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว และผู้อุทธรณ์ไม่ได้ระบุวัตถุประสงค์ว่าจะนำไปใช้ในเรื่องใด คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติไม่อนุญาตให้คัดถ่ายสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า มูลกรณีของเรื่องนี้คือ ผู้อุทธรณ์เดิมเป็น [REDACTED] ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิษณุโลกให้เป็น [REDACTED] และยังเป็น [REDACTED] อีกตำแหน่งหนึ่งด้วย ต่อมาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิษณุโลกจึงมีคำสั่งปลดผู้อุทธรณ์พ้นจากตำแหน่ง [REDACTED] เนื่องจากมีผู้ร้องเรียนว่าผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียกับผู้สมัครรับการเลือกตั้ง ต่อมาผู้อุทธรณ์จึงได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรวังน้ำคู้ ให้ดำเนินคดีกับคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิษณุโลก ในข้อหาร่วมกันออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากตำแหน่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต่อมาพนักงานสอบสวนได้ส่งเรื่องไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ ๗๓๑-๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๙ แล้วมีมติว่า จากการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๔ คน ได้ร่วมกันกระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป อย่างไรก็ดีการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๔ คน ในฐานะคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิษณุโลก แม้จะเป็นการกระทำโดยสำคัญผิดในข้อกฎหมาย แต่ก็เป็นกระทำที่มีขอบ จึงมีมติส่งเรื่องให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง ดำเนินการ

ณ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๔ /๒๕๖๑

ตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ทั้งนี้ ได้ส่งบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลและเอกสารพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วยแล้ว โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเก็บไว้เฉพาะสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงเท่านั้น ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงประธาน ป.ป.ช. ขอให้ทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. และขอคัดถ่ายสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว ซึ่งกรณีการขอสำเนารายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงนั้น ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับวัตถุประสงค์ของการนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ใด จึงมีมติไม่เปิดเผยตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับปัจจุบันผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

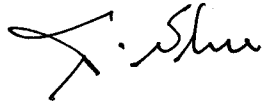
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีการกล่าวหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิษณุโลกร่วมกันออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากตำแหน่ง [REDACTED] โดยมีขอบข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ ๗๓๑-๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๙ แล้วมีมติว่า จากการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๔ คน ได้ร่วมกันกระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาดกไป แต่เห็นว่าการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๔ คน ในฐานะคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิษณุโลก แม้จะเป็นการกระทำโดยสำคัญผิดในข้อกฎหมาย แต่ก็เป็นกระทำที่มีขอบ จึงมีมติส่งเรื่องให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป เมื่อการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ในการไต่สวนข้อเท็จจริงอันทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และในกรณีนี้ผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียโดยตรงที่จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอเพื่อใช้ในการปกป้องสิทธิของตนเอง การเปิดเผยจะแสดงถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลและเอกสารพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า ได้ส่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปแล้ว จึงไม่มีเอกสารอยู่ในความครอบครอง หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออาจใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

น:

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๔ /๒๕๖๑

พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีการกล่าวหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิษณุโลกร่วมกันออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากตำแหน่ง [REDACTED] โดยมีขอบ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสุชาติ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

กรรมการ



(นายธนะ ดวงรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑