



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗/๓ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. เดิมเคยเป็นข้าราชการครูและ
บุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง

ผู้อุทธรณ์
ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอข้อมูล
ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย เพื่อประกอบการใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย
จำนวน ๗ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ มูลกรณีของเรื่องนี้และขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยเกี่ยวกับวินัย
เรื่องนี้ทั้งหมด

รายการที่ ๒ รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน (สว.๖)

รายการที่ ๓ พยานเอกสารของผู้กล่าวหาทั้งหมด

รายการที่ ๔ พยานบุคคลของผู้กล่าวหาทั้งหมด

รายการที่ ๕ สรุปความเห็นของผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนคือเลขาธิการ
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานหรือผู้มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ที่เสนอต่อ
อ.ก.ค.ศ.วิสามัญฯ

รายการที่ ๖ รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจาก
ราชการ (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ วันที่ ๔
พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ และมติที่เกี่ยวข้อง

รายการที่ ๗ พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับวินัยเรื่องนี้ทั้งหมด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๔๐๐๙/๑๔๕๓
ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ตามกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการ
พิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๕ กำหนดให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิขอตรวจหรือคัดรายงานการสอบสวน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๓ /๒๕๖๑

ของคณะกรรมการสอบสวนหรือของผู้สอบสวนได้ ส่วนการขอตรวจหรือคัดบันทึกถ้อยคำบุคคล พยานหลักฐานอื่น หรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาผู้สั่งลงโทษที่จะ อนุญาตหรือไม่ ดังนั้น จึงอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนาเฉพาะในส่วนรายงานการสอบสวน ส่วนรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ เป็นการพิจารณาภายใน หน่วยงานของ ก.ค.ศ. และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูล ดังกล่าวได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า มูลกรณีของเรื่องนี้ปรากฏขึ้น เนื่องจากมีผู้ร้องเรียนกล่าวหาสหกรณ์ออมทรัพย์ครูเชียงราย จำกัด ว่ามีการนำเงินของสมาชิก ไปซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาล ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานสหกรณ์และก่อให้เกิดความขัดแย้งและ ความเสียหายแก่สมาชิกสหกรณ์ ซึ่งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ปรากฏผลการสืบสวนข้อเท็จจริงว่ามีข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นคณะกรรมการดำเนินการ สหกรณ์ออมทรัพย์ครูเชียงราย จำกัด ชุดที่ ๕๐ ประจำปี ๒๕๕๓ และชุดที่ ๕๑ ประจำปี ๒๕๕๔ จำนวน ๑๖ ราย และผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูเชียงราย จำกัด ชุดที่ ๕๐ ประจำปี ๒๕๕๓ และชุดที่ ๕๑ ประจำปี ๒๕๕๔ จำนวน ๖ ราย รวมเป็น ๒๒ ราย มีมูลกรณีอันควรกล่าวหา ว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้มีคำสั่ง ที่ ๕๘๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง คำสั่งที่ ๖๘๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เรื่อง คำสั่งแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่ง และคำสั่งที่ ๑๔๘๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงเพิ่มเติม ต่อมาสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคำสั่งที่ ๗๔๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ โดยเห็นว่าพฤติการณ์ของผู้อุทธรณ์ ในฐานะผู้ตรวจสอบกิจการ สหกรณ์ออมทรัพย์ครูเชียงราย จำกัด ชุดที่ ๕๐ ที่ปล่อยปละละเลยให้คณะกรรมการดำเนินการ สหกรณ์ ชุดที่ ๕๐ ในการจัดหาสลากกินแบ่งรัฐบาลมาจำหน่ายจนก่อให้เกิดความเสียหายกับ สหกรณ์ออมทรัพย์ครูเชียงราย จำกัด นั้น ถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จึงปลดผู้อุทธรณ์ออก จากราชการ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยจำนวน ๗ รายการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๓ /๒๕๖๑

เพื่อประกอบการใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าเปิดเผยรายการที่ ๒ รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นการพิจารณาภายในหน่วยงานของ ก.ค.ศ. และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว

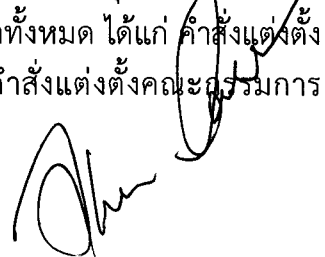
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๔๐๐๙/๒๓๘๒ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ เพียงหนึ่งรายการ คือ บันทึกรายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ และชี้แจงสรุปความได้ว่า เนื่องจากสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดส่งสำนวนการสอบสวนรวมทั้งเอกสารหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นต้นฉบับทั้งหมด เพื่อประกอบการพิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา ฉะนั้น เอกสารเกี่ยวกับมูลกรณีของเรื่องนี้และขั้นตอนการดำเนินการทางวินัย พยานเอกสารของผู้กล่าวหา ทั้งหมด ถ้อยคำพยานบุคคลของผู้กล่าวหา และสรุปความเห็นของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงมิได้อยู่ในความครอบครองของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งชี้แจงว่าได้ส่งสำนวนการดำเนินการทางวินัยซึ่งเป็นต้นฉบับเอกสารทั้งหมดไปยังสำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อประกอบการพิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหา คณะกรรมการฯ จึงมีหนังสือสอบถามไปยังสำนักงาน ก.ค.ศ. ว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานไม่ อย่างไร พร้อมทั้งขอให้ส่งข้อมูลข่าวสารนั้นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ต่อไป

สำนักงาน ก.ค.ศ. มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๖.๙/๑๑๑๑ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยของผู้อุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานการสอบสวนวินัย ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ พยานเอกสารของผู้กล่าวหาทั้งหมด ได้แก่ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๓ /๒๕๖๑

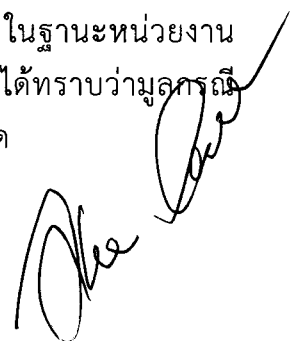
ดำเนินการ จัดทำโครงการสลากกินแบ่งรัฐบาลฯ รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ โครงการจัดหาสลากกินแบ่งรัฐบาลเพื่อจำหน่ายให้แก่สมาชิก หนังสือสัญญาซื้อสิทธิครอบครองโควตา สลากกินแบ่งรัฐบาล หนังสือสัญญาซื้อขายสลากกินแบ่งรัฐบาล เอกสารสรุปรายงานความเสียหายและมูลค่าความเสียหาย เป็นต้น

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ พยานบุคคลของผู้กล่าวหาทั้งหมด คือ บันทึกถ้อยคำ พยานบุคคล จำนวน ๑๕ ราย ได้แก่ ผู้ที่เคยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย รวมทั้ง ผู้จัดการสหกรณ์ รองผู้จัดการสหกรณ์ กรรมการสหกรณ์ เจ้าหน้าที่สหกรณ์ออมทรัพย์ครูเชียงราย อดีตผู้จัดการสหกรณ์ และสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่เป็น ข้าราชการบำนาญ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ สรุปความเห็นของผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ หนังสือสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ กลุ่มวิจัย เสริมสร้างพัฒนาวิสัยและวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ ร้องเรียน ที่ ศธ ๐๔๐๐๙/๘๗๙ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง วินัยข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา และหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ ๐๔๐๐๙/ ๙๖๑ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงเลขาธิการ ก.ค.ศ. เรื่อง รายงานผลการดำเนินการทางวินัย อย่างร้ายแรง

คณะกรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ มูลกรณีของเรื่องนี้และขั้นตอนการดำเนินการทางวินัย เมื่อพิจารณาตามบทบัญญัติมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งกำหนดสิทธิของประชาชนในการขอข้อมูลข่าวสารเฉพาะรายไว้ว่า “...ถ้าบุคคลใดขอข้อมูล ข่าวสารอื่นใดของราชการและคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ ตามควร ให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอภายในเวลาอันสมควร...” แต่คำขอกรณีนี้มีลักษณะเป็นการสอบถามกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงเป็นการสอบถามเพื่อต้องการคำตอบในเรื่องที่เป็น การปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานของรัฐ มิใช่เป็นการขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงมิใช่ประเด็นที่คณะกรรมการฯ จะรับเรื่องไว้ พิจารณาและวินิจฉัยว่าเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้หรือไม่ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจัยการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยควรใช้ดุลพินิจแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบว่ามูลกรณี ของเรื่องนี้และขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยว่าเป็นอย่างไรและอยู่ในขั้นตอนใด

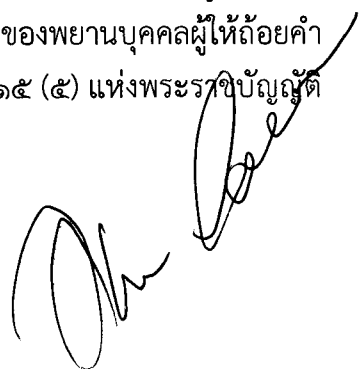


คำวินิจฉัย ที่ สค ๓/๓ /๒๕๖๑

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน (สว.๖) ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานว่าเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ พยานเอกสารของผู้กล่าวหาทั้งหมด เมื่อพิจารณาจากข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ส่งมาเพื่อประกอบการพิจารณาแล้วเห็นว่า ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานรัฐ อันได้แก่ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ จัดหาโครงการสลากกินแบ่งรัฐบาลฯ รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ โครงการจัดหาสลากกินแบ่งรัฐบาลเพื่อจำหน่ายให้แก่สมาชิก หนังสือสัญญาซื้อสิทธิครอบครองโควตาสลากกินแบ่งรัฐบาล หนังสือสัญญาซื้อขายสลากกินแบ่งรัฐบาล เอกสารสรุปรายงานความเสียหายและมูลค่าความเสียหาย เป็นต้น จึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารอันเข้าข่ายกเว้นที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ พยานบุคคลของผู้กล่าวหาทั้งหมด คือ บันทึกถ้อยคำพยานบุคคล จำนวน ๑๕ ราย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ผู้จัดการและเจ้าหน้าที่สหกรณ์ออมทรัพย์ครูเชียงราย จำกัด รวมทั้งสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่เป็นข้าราชการบำนาญ โดยเป็นการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของตน และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด อีกทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยโดยปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการแล้ว ตามคำสั่งที่ ๗๔๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนหรือการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ และลายมือชื่อของพยานบุคคลผู้ให้ถ้อยคำ การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปกปิดไว้

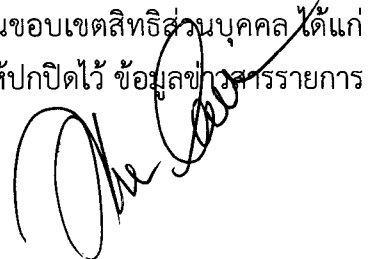


คำวินิจฉัย ที่ สค ๓/๓ /๒๕๖๑

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ สรุปความเห็นของผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ หนังสือสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ ที่ ศธ ๐๔๐๐๙/๘๗๙ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง วินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ ๐๔๐๐๙/๙๖๑ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงเลขาธิการ ก.ค.ศ. เรื่อง รายงานผลการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง เนื่องจากกรณีดังกล่าวกระบวนการพิจารณาทางวินัยของผู้ถูกลงโทษได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยผู้ถูกลงโทษให้ปลดออกจากราชการ ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ๗๔๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนหรือการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้ถูกลงโทษเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอเพื่อใช้ในการปกป้องสิทธิของตนเอง ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้ถูกลงโทษทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ และมติที่เกี่ยวข้องเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ถูกลงโทษปลดออกจากราชการแล้ว ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ๗๔๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วย ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้ถูกลงโทษร้องขอเปิดเผยให้ผู้ถูกลงโทษทราบได้เช่นกัน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ พยานเอกสารของผู้กล่าวหาทั้งหมด ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ บันทึกถ้อยคำพยานบุคคล จำนวน ๑๕ ราย เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ และลายมือชื่อของพยานบุคคลผู้ให้ถ้อยคำ ให้ปกปิดไว้ ข้อมูลข่าวสารรายการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๓ /๒๕๖๑

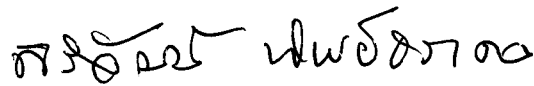
ที่ ๕ สรุปความเห็นของผู้สังเกตตั้งคณะกรรมการสอบสวนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และข้อมูล
ข่าวสารรายการที่ ๖ รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ (ที่ทำ
การแทน ก.ค.ศ.) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ วันที่ ๔ พฤศจิกายน
๒๕๕๙ และครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่
ผู้อุทธรณ์

พลเอก



(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔



กรรมการ

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)



กรรมการ

(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)



กรรมการ

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสมชาย อัสวเสรณี)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑