



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๖ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
เกี่ยวกับข้อมูลเวลาการออกจากอาคารของรถยนต์ส่วนบุคคล

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: บริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงบริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลเวลาที่รถยนต์ส่วนบุคคลหมายเลขทะเบียน วย ๙๓๒๑ กรุงเทพมหานคร ออกจากอาคารจอดรถโซน ๓ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

บริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ที่ ทอท.๖๘๙๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เนื่องจากข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของกรรมสิทธิ์หรือผู้ครอบครองรถยนต์ และผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้แสดงพยานหลักฐานที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าของกรรมสิทธิ์หรือผู้ครอบครองรถยนต์ให้เป็นผู้กระทำการแทน บริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) จึงไม่สามารถดำเนินการตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของบริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) คำชี้แจงของผู้แทนบริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ ผู้อุทธรณ์ได้ขับรถยนต์ส่วนบุคคลหมายเลขทะเบียน วย ๙๓๒๑ เข้าไปจอดที่อาคารจอดรถโซน ๓ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ โดยบัตรจอดรถที่ได้รับระบุเวลาเข้าคือ ๒๓.๒๘ น. โดยผู้อุทธรณ์เข้าไปใช้บริการที่ทำการไปรษณีย์ สาขาสุวรรณภูมิ ซึ่งอยู่ชั้นเดียวกับเคาน์เตอร์เช็คอินของสายการบินสำหรับผู้โดยสารขาออกระหว่างประเทศ เมื่อเสร็จธุระที่ทำการไปรษณีย์ผู้อุทธรณ์ได้ขับรถยนต์ออกจากอาคารจอดรถ โซน ๓ โดยได้จ่ายเงินชำระค่าบริการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๖ /๒๕๖๑

เป็นเงิน ๒๕ บาท แต่เนื่องจากใบเสร็จค่าบริการไม่มีการระบุเวลาที่ออกจากอาคารจอดรถโซน ๓ ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์ที่จะขอหลักฐานยืนยันช่วงเวลาที่ผู้อุทธรณ์น่าจะอยู่ที่ทำการไปรษณีย์ สาขาสุวรรณภูมิดังกล่าว บริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของกรรมสิทธิ์หรือผู้ครอบครองรถยนต์ และผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้แสดงพยานหลักฐานที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าของกรรมสิทธิ์หรือผู้ครอบครองรถยนต์ให้เป็นผู้กระทำการแทน บริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) จึงไม่สามารถดำเนินการตาม que ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย บริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทอท.๑๔๖๔๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า เนื่องจากการร้องขอเอกสารบันทึกการเข้า – ออกอาคารจอดรถ โซน ๓ ของรถยนต์คันหมายเลข ทะเบียน วย ๙๓๒๑ ไม่ได้แสดงให้เห็นว่าผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์หรือผู้ครอบครองรถยนต์ คันหมายเลขทะเบียน วย ๙๓๒๑ การที่ บริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ให้เอกสาร ดังกล่าวไปอาจมีผลกระทบต่อเจ้าของกรรมสิทธิ์หรือผู้ครอบครองรถยนต์คันหมายเลขทะเบียน วย ๙๓๒๑ ในทางที่เสียหายหรือเสียประโยชน์ได้ เว้นแต่ผู้อุทธรณ์จะนำเอกสารการมอบหมายหรือ มอบอำนาจให้กระทำการแทนจากเจ้าของกรรมสิทธิ์หรือผู้ครอบครองรถยนต์คันหมายเลขทะเบียน วย ๙๓๒๑ ตลอดจนถึงเอกสารการจดทะเบียนรถยนต์ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้มอบ อำนาจและผู้อุทธรณ์มาแสดงต่อ บริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) จนเป็นที่เชื่อได้ว่า เจ้าของกรรมสิทธิ์หรือผู้ครอบครองรถยนต์คันหมายเลขทะเบียน วย ๙๓๒๑ มิได้มอบอำนาจให้ผู้ อุทธรณ์ทำการแทนในการดำเนินการขอเอกสารหลักฐานการเข้า – ออก อาคารจอดรถ โซน ๓ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมสรุปความ ได้ว่า ประเด็นแรก ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ต้องการนั้น คือเวลาที่ผู้อุทธรณ์ขับรถยนต์ออกจาก อาคารจอดรถท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เพื่อนำไปเป็นหลักฐานอ้างอิงในการฟ้องคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๕๑๔/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๓๐/๒๕๖๐ ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการ พิจารณาของศาลปกครองสูงสุด เนื่องจากศาลปกครองกลางไม่รับคำฟ้องของผู้อุทธรณ์ไว้พิจารณา โดยอ้างว่าฟ้องคดีเมื่อขาดอายุความ โดยเป็นการขาดอายุความเพียง ๑ วัน ซึ่งข้อเท็จจริงคือ ผู้อุทธรณ์ไปส่งคำฟ้องทางไปรษณีย์ที่ทำการไปรษณีย์สาขาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและขับรถยนต์ ออกจากอาคารจอดรถฯ ก่อนเวลา ๒๔.๐๐ น. แต่ทางไปรษณีย์บันทึกเรื่องเข้าระบบในเวลา ๐.๒๘ น. ของวันถัดไป ทำให้ศาลพิจารณาว่าผู้อุทธรณ์ยื่นฟ้องคดีเมื่อขาดอายุความ ส่วนประเด็นที่สอง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๖ /๒๕๖๑

ผู้อุทธรณ์ไม่ใช่เจ้าของรถยนต์คันที่ขับ แต่เป็นรถของภรรยาน้องชายของผู้อุทธรณ์ ซึ่งทั้งคู่ทำงานและพักอาศัยอยู่ต่างจังหวัด จึงนำรถมาจอดทิ้งไว้ที่บ้านของบิดามารดาของผู้อุทธรณ์เพื่อให้คนที่บ้านใช้ ซึ่งผู้อุทธรณ์จะขับรถยนต์คันดังกล่าวออกไปใช้เป็นประจํารวมทั้งขับไปที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิหลายครั้ง การที่บริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) อ้างว่าผู้อุทธรณ์ไม่ยินยอมส่งหลักฐานการครอบครองรถยนต์ของเจ้าของรถยนต์ไปให้นั้นไม่เป็นความจริง เนื่องจากผู้อุทธรณ์แจ้งพนักงานของบริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ครั้งแรกที่ติดต่อมาแล้วว่าผู้อุทธรณ์จะไม่ส่งหลักฐานการครอบครองไปให้ เพราะไม่มีความจำเป็นที่จะต้องให้เจ้าของรถยนต์เข้ามาเกี่ยวข้องในกรณีนี้ ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้ใช้บริการอาคารจอดรถย่อมมีสิทธิในฐานะผู้ให้บริการที่จะได้รับทราบเวลาที่ผู้อุทธรณ์ขับรถยนต์ออกจากอาคารจอดรถฯ เพื่อให้ผู้ให้บริการตรวจสอบ และผู้อุทธรณ์มีความจำเป็นต้องขอข้อมูลในส่วนนี้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อนำไปใช้อ้างอิง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลเวลาการเข้า – ออกอาคารจอดรถ โซน ๓ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของรถยนต์หมายเลขทะเบียน วย ๙๓๒๑ เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล โดยข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของบริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ว่า รถยนต์คันหมายเลขทะเบียน วย ๙๓๒๑ ผู้อุทธรณ์มิได้แสดงพยานหลักฐานความเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์หรือเป็นผู้มีสิทธิครอบครองรถยนต์คันดังกล่าว จึงสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นรถยนต์ของบุคคลอื่น ประกอบกับผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่ารถยนต์คันดังกล่าวเป็นของภรรยาน้องชายของผู้อุทธรณ์ แต่ก็ได้แสดงหลักฐานการเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองรถยนต์ให้คณะกรรมการฯ ทราบแต่อย่างใด จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ารถยนต์คันดังกล่าวเป็นของภรรยาน้องชายของผู้อุทธรณ์จริง การเปิดเผยข้อมูลเวลาเข้า-ออกอาคารของรถยนต์คันหมายเลขทะเบียน วย ๙๓๒๑ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่ได้ได้รับความยินยอมของเจ้าของกรรมสิทธิ์หรือผู้ครอบครองรถยนต์คันดังกล่าวอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) ประกอบมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น การที่บริษัท การท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๖ /๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

พลเอก  หัวหน้าคณะที่ ๔
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

 กรรมการ
(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

 กรรมการ
(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

 กรรมการ
(นายสมชาย อัสวเศรษฐี)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑