



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๓ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
สาขากันตัง เกี่ยวกับบัญชีเงินฝากของธนาคาร

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขากันตัง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่านางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ
ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขากันตัง
ขอตรวจสอบเลขบัญชีเงินฝากรายการเดินบัญชีของนาย ก. จำเลย และขอสำเนา
ภาพถ่ายเอกสารดังกล่าวเพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐานประกอบในการบังคับคดีกับจำเลย

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขากันตัง มีหนังสือ ที่ ตง
๒๑๘/๔๒๐๐ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า การตรวจสอบข้อมูลของนาย ก.
ดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของธนาคารเพื่อการเกษตร
และสหกรณ์การเกษตร ตามมาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแล
ของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของ
ข้อมูลที่เกี่ยวข้องหรือในขณะนั้นมิได้ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จึงไม่อาจ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
การเกษตร สาขากันตัง ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า
ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าของหนี้ตามคำพิพากษาศาลจังหวัดระนอง คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๐/๒๕๖๐ ในคดี

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๓ /๒๕๖๑

ความผิดต่อร่างกาย ประมาท ความผิดต่อพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยศาลชั้นต้น มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ ให้นาย ก. จำเลย ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้อุทธรณ์ ผู้เสียหายเป็นจำนวนเงิน ๔๒๙,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี จนกว่าจะชำระเสร็จ โดยไม่มีคู่ความฝ่ายใดยื่นอุทธรณ์ คดีดังกล่าวจึงถึงที่สุดแล้ว ต่อมาผู้อุทธรณ์ขอให้ศาลจังหวัดระนองออกหมายบังคับคดีเพื่อทำการยึดและอายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งศาลจังหวัดระนองได้ออกหมายบังคับคดี ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๘๗๘/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๐ /๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ แก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงนำหมายบังคับคดีไปยื่นขอตรวจสอบเลขบัญชีเงินฝากรายการเดินบัญชีของนาย ก. จำเลย และขอสำเนาภาพถ่ายเอกสารดังกล่าวกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐานประกอบในการบังคับคดีกับจำเลย แต่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้องหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ ผกม/๒๕๕๐๑ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ในฐานะโจทก์และเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา ได้ขอตรวจบัญชีเงินฝากรายการเดินบัญชีของนาย ก. ในฐานะจำเลยและลูกหนี้ตามคำพิพากษาเพื่อบังคับคดี โดยข้อมูลที่ขอตรวจสอบดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของนาย ก. ซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของธนาคารฯ จึงไม่อาจเปิดเผยแก่บุคคลอื่นได้ เว้นแต่ได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล หากธนาคารฯ ยินยอมตรวจสอบหรือเปิดเผยข้อมูลแก่บุคคลหรือหน่วยงานที่ไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการขอข้อมูลซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของธนาคารฯ แล้ว จะเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและอาจฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕ (๕) และมาตรา ๒๔

ผู้อุทธรณ์ ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ถูกนาย ก. ขั้บรถชนจนได้รับบาดเจ็บสาหัส จึงได้นำคดีดังกล่าวไปฟ้องต่อศาลจังหวัดระนอง ต่อมาศาลจังหวัดระนองมีคำพิพากษาให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้อุทธรณ์เป็นจำนวนเงิน ๔๒๙,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี จนกว่าจะชำระเสร็จ ต่อมาในชั้นบังคับคดี เจ้าหน้าที่บังคับคดีนัด



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๓ /๒๕๖๑

ผู้อุทธรณ์และนาย ก. ลูกหนี้ตามคำพิพากษา มาเพื่อเจรจาไกล่เกลี่ยกัน โดยนาย ก. ตกลงว่าจะจ่ายเงินให้ผู้อุทธรณ์เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท แต่ข้อเท็จจริงผู้อุทธรณ์รับเงินจากนาย ก. เป็นเงินก้อนจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท และได้รับรายเดือนจำนวน ๓,๐๐๐ บาท มาเพียง ๑ เดือน หลังจากนั้นก็ไม่ได้รับเงินจากนาย ก. แต่อย่างใด ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ทราบมาว่านาย ก. มีบ้าน ๑ หลังปลูกบนที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ในการครอบครอง ผู้อุทธรณ์จึงไปยื่นเรื่องที่กองทุนยุติธรรมจังหวัดระนอง เพื่อขอความช่วยเหลือด้านค่าใช้จ่ายในการแต่งตั้งทนายความและเจ้าหน้าที่บังคับคดี ซึ่งเจ้าหน้าที่บังคับคดีได้มีการเรียกบุคคลทั้งสองฝ่ายมาเพื่อเจรจาไกล่เกลี่ยกันอีกครั้ง และหลังจากการไกล่เกลี่ยครั้งนี้แล้วจำเลยเปลี่ยนชื่อเจ้าของบ้านเป็นบุคคลอื่น นอกจากนี้ผู้อุทธรณ์สืบทราบมาว่าจำเลยเป็นเจ้าของรถยนต์กระบะสีประตู่ จำนวน ๑ คัน และรถจักรยานยนต์ จำนวน ๔ คัน แต่เจ้าหน้าที่บังคับคดีแนะนำว่าการนำยึดหรืออายัดบ้าน รถยนต์และรถจักรยานยนต์เพื่อนำมาขายทอดตลาดและนำเงินมาชำระหนี้ตามคำพิพากษานั้นไม่คุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาทรัพย์ และการดำเนินการขายทอดตลาด ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงมีความจำเป็นต้องทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเลขบัญชีเงินฝากของนาย ก. เพื่อจะได้นำข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่บังคับคดีอายัดเงินของนาย ก. ลูกหนี้ตามคำพิพากษามาชำระหนี้ของผู้อุทธรณ์ต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ บัญชีเงินฝากและรายการเดินบัญชีของนาย ก. ลูกหนี้ตามคำพิพากษาศาลจังหวัดระนองคดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๐/๒๕๖๐ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานะทางการเงินที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรได้มาตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พ.ศ. ๒๕๐๙ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อบังคับชำระหนี้จากลูกหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งเป็นหนี้อันเกิดจากมูลละเมิดในคดีความผิดต่อร่างกาย ตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยข้อเท็จจริงในกรณีนี้ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ไม่มีช่องทางอื่นที่จะสามารถบังคับชำระหนี้เอาจับลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้แล้ว จึงมีเหตุอันสมควรที่ผู้อุทธรณ์จะได้ทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนในการบังคับชำระหนี้ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาซึ่งคดีได้ถึงที่สุดแล้ว และเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๓ /๒๕๖๑

ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเปิดเผยบัญชีเงินฝากรายการเดินบัญชีของนาย ก. พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีค่ารับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

พลเอก 
(ประยุทธ์ เชมวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔


(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ


(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ


(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ


(นายสมชาย อัสวเสรณี)

กรรมการ


(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑