



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๑ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
เกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่านาง ก. เดิมรับราชการ ตำแหน่ง  
ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนวินัยเพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) จำนวน ๔ รายการ ดังนี้  
รายการที่ ๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง  
รายการที่ ๒ บันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหา พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง  
รายการที่ ๓ บันทึกถ้อยคำพยานบุคคลทุกราย พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง  
รายการที่ ๔ พยานเอกสารในสำนวนการสอบสวนทุกรายการ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง  
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มีหนังสือ ที่ สธ ๐๒๑๘.๐๓๒/๓๐๒๗๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เอกสารดังกล่าวทุกรายการได้ส่งมอบให้ ก.พ.ค. เพื่อประกอบการพิจารณาอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์แล้ว หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะอ้างอิงเอกสารดังกล่าวสามารถอ้างอิงให้ ก.พ.ค. พิจารณาได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ดังกล่าว

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑ /๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหนังสือ ที่ ตผ ๐๐๔๔ อบ/๐๘๐๖ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ ถึง ปลัดกระทรวงสาธารณสุข แจ้งว่าได้ตรวจสอบสืบสวนกรณีการใช้จ่ายเงินงบประมาณในการจัดประชุมคณะกรรมการการเงินการคลัง (CFO) ของโรงพยาบาลมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร แล้วพบว่า มีการดำเนินการตามโครงการจัดประชุมไม่ถูกต้อง คือเปลี่ยนแปลงสถานที่การจัดประชุม โดยไม่มีการแก้ไขโครงการและการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้อง ใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เพื่อนำเงินจำนวน ๗๒๒,๐๐๐ บาท (๒ หลักสูตร) พาคณะกรรมการการเงินการคลัง (CFO) ไปเที่ยวประเทศจีน ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ พฤติการณ์ของผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เข้าร่วมประชุม นำเชื่อว่ามิชอบพร้อม ดำเนินการไม่เป็นไปตามที่กำหนด ปฏิบัติไม่ชอบด้วยกฎหมายและระเบียบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จึงแจ้งให้กระทรวงสาธารณสุข ให้ดำเนินการทางวินัยและทางอาญาแก่ผู้เกี่ยวข้อง รวม ๓๙ ราย ซึ่งรวมผู้อุทธรณ์ด้วย ต่อมา กระทรวงสาธารณสุข ได้มีคำสั่งที่ ๒๐๑๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และคำสั่งที่ ๑๗๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสอบสวน เพื่อสอบสวนข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างในสังกัด รวม ๓๙ ราย ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานในเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว และกระทรวงสาธารณสุขได้มีคำสั่ง ที่ ๒๔๖๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ลงโทษไล่ออกจากราชการ และคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๒๗๐๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แก้ไขคำสั่งลงโทษ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนวินัยเพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. จำนวน ๔ รายการ แต่สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าเอกสารดังกล่าวทุกรายการได้ส่งมอบให้ ก.พ.ค. เพื่อประกอบการพิจารณาอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์แล้ว หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะอ้างอิงเอกสารดังกล่าว สามารถอ้างอิงให้ ก.พ.ค. พิจารณาได้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว



## คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑ /๒๕๖๑

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ สค ๐๒๑๘.๐๓.๒/๓๖๙ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ และหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สค ๐๒๑๘.๐๓.๒/๓๖๔๐๔ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปความได้ว่า กรณีผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารทั้ง ๔ รายการนั้น สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เห็นว่ายังไม่มีเหตุผลอันสมควรที่จะมอบเอกสารให้ผู้อุทธรณ์ดังกล่าว เนื่องจากได้ส่งมอบเอกสารดังกล่าวให้ ก.พ.ค. เพื่อประกอบการพิจารณาของผู้อุทธรณ์ทั้งหมดแล้ว ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถอ้างอิงเอกสารดังกล่าวจาก ก.พ.ค. ได้โดยตรง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน คือ รายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนตามหนังสือ กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม กลุ่มงานสืบสวนสอบสวน ที่ สค ๐๒๐๑.๐๕๒/๙๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ เรื่อง การลงโทษข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ จำนวน ๓๙ ราย ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่า กระทรวงสาธารณสุขได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ตามคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๒๔๖๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ลงโทษไล่ออกจากราชการ และคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๒๓๐๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แก้ไขคำสั่งลงโทษ การเปิดเผยรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐอื่นทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขแจ้งว่าได้ส่งมอบข้อมูลข่าวสารทั้งหมดให้ ก.พ.ค. เพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะอ้างอิงเอกสารดังกล่าวสามารถอ้างอิงให้ ก.พ.ค. พิจารณาได้ เห็นว่าเป็นเพียงการแจ้งสิทธิในการใช้เอกสารอ้างอิงในชั้นพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบเท่านั้น แต่ผู้อุทธรณ์ไม่อาจทราบได้ว่าข้อมูลข่าวสารหรือเอกสารที่ใช้ในการพิจารณาลงโทษมีเอกสารใดบ้าง ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงสมควรที่จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอในการปกป้องสิทธิของตนเอง และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะแสดงถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์



## คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑ /๒๕๖๑

ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ คือ บันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหา และบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลทุกราย เป็นเอกสารเกี่ยวกับการบันทึกถ้อยคำตามแบบ ตง ๓ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นบันทึกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย โดยมีเพียงบันทึกถ้อยคำ นางสาว ก. (บริษัท ก. จำกัด) ที่ให้ถ้อยคำในฐานะพยาน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารในขอบเขตส่วนบุคคล ได้แก่ ลายมือชื่อ ที่อยู่ สำเนาบัตรประชาชน ของผู้ถูกกล่าวหาคนอื่น และพยานบุคคล การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปกปิดไว้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ คือ พยานเอกสารในสำนวนการสอบสวนทุกรายการ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ เช่น รายงานการตรวจสอบข้อมูลกรณีการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน รายงานการประชุมการจัดสรรเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินการคลังสุขภาพ ระดับจังหวัด หนังสืออนุมัติโครงการ หลักฐานการเบิกจ่ายเงินบำรุง และภาพการประชุม เป็นต้น จึงไม่เข้าข้อยกเว้นที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับการเปิดเผยจะแสดงถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้เช่นกัน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวน ตามหนังสือกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม กลุ่มงานสืบสวนสอบสวน ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๕๒/๙๙ ลงวันที่ ๗



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑ /๒๕๖๑

มีนาคม ๒๕๕๙ รายการที่ ๒ บันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหา รายการที่ ๓ บันทึกถ้อยคำพยานบุคคล  
ทุกราย เว้นแต่ ลายมือชื่อ ที่อยู่ สำเนาบัตรประชาชน ของผู้ถูกกล่าวหาคนอื่น และพยานบุคคล  
ให้ปกปิดไว้ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ พยานเอกสารในสำนวนการสอบสวนทุกรายการ พร้อมทั้ง  
ให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

พลเอก   
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

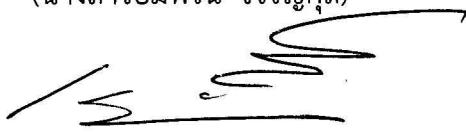
หัวหน้าคณะที่ ๔

  
(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ

  
(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ

  
(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ

  
(นายสมชาย อัครเศรณี)

กรรมการ

  
(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑