



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๐ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๕
สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน
ป.ป.ท.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ ๕๙๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

รายการที่ ๒ ส่วนงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

รายการที่ ๓ รายงานสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงที่เสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท.

ของคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

รายการที่ ๔ บันทึกปากคำพยานในการไต่สวนข้อเท็จจริงทุกปาก ทุกครั้ง

รายการที่ ๕ เอกสารที่มหาวิทยาลัย [redacted] ส่งถึงสำนักงาน
ป.ป.ท. ในเรื่องเกี่ยวกับการร้องเรียนของผู้อุทธรณ์

สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งมติการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๙๑/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เปิดเผยรายการที่ ๑ สำหรับรายการที่ ๒ - ๕
ไม่เปิดเผย เนื่องจากเป็นเอกสารที่ได้รับยกเว้นตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ให้ไปขอเอกสารที่มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. ดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๐ /๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ท. คำชี้แจงของผู้แทนของสำนักงาน ป.ป.ท. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ตำแหน่ง [REDACTED]

ร้องเรียนกล่าวหาพนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๓ คน กรณีกล่าวหาว่าได้ร่วมกันกระทำการทุจริตเบิกเงินค่าสอนเกินภาระงานสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ภาคการศึกษาที่ ๑ ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ท. ได้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ผู้อุทธรณ์ทราบตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ยธ ๑๒๑๗/๑๖๖๘ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๘ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการขอสำเนาเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๕ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๑ คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ ๕๙๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ รายการที่ ๒ สำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง รายการที่ ๓ รายงานสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงที่เสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ของคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง รายการที่ ๔ บันทึกปากคำพยานในการไต่สวนข้อเท็จจริงทุกปาก ทุกครั้ง และรายการที่ ๕ เอกสารที่มหาวิทยาลัย [REDACTED] ส่งถึงสำนักงาน ป.ป.ท. ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เปิดเผยรายการที่ ๑ สำหรับรายการที่ ๒ - ๔ ไม่เปิดเผย เนื่องจากเป็นเอกสารที่ได้รับยกเว้นตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ให้ไปขอเอกสารที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ท. มีหนังสือ ลับ ที่ ปท ๐๐๐๒๐/๑๙๒๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา และผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า

๑. เรื่องร้องเรียนดังกล่าวเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีคำสั่งที่ ๕๙๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีกล่าวหาหัวหน้า [REDACTED] กับพวก รวม ๓ ราย ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ซึ่งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงได้เสนอรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ว่า “มติเป็นเอกฉันท์สอดคล้องกับความเห็นของคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาทุจริต ส่วนความผิดวินัย ผู้ถูกกล่าวหาไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้อง จึงเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ซึ่งต้นสังกัดของผู้ถูกกล่าวได้สั่งลงโทษทางวินัยแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐ /๒๕๖๑

๒. สำนักงาน ป.ป.ท. ได้แจ้งผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ตามหนังสือ ลับ ที่ ยธ ๑๒๑๗/๑๖๖๘ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๘

๓. ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียน จำนวน ๕ รายการ ประกอบด้วย

๓.๑ คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ ๕๙๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

๓.๒ ส่วนงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

๓.๓ รายงานสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงที่เสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ของคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

๓.๔ บันทึกปากคำพยานในการไต่สวนข้อเท็จจริงทุกปาก ทุกครั้ง

๓.๕ เอกสารที่ [REDACTED] ส่งถึงสำนักงาน ป.ป.ท. ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนของผู้อุทธรณ์

๔. สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๙๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ แล้ว มีมติแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ดังนี้

รายการที่ ๑ คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ ๕๙๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ถ่ายสำเนาคำสั่งดังกล่าวได้

รายการที่ ๒ ส่วนงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ได้แก่ บัญชีพยานหลักฐานฝ่ายผู้กล่าวหา บัญชีพยานหลักฐานที่คณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงรวบรวม รายการที่ ๓ รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง (แบบ ๖๓๙) ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และรายการที่ ๔ บันทึกปากคำพยานฝ่ายผู้กล่าวหา จำนวน ๔ ปาก เห็นว่าข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการได้รับการยกเว้นตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อนุญาตให้คัดถ่ายสำเนาเอกสารทั้ง ๓ รายการดังกล่าว

ส่วนรายการที่ ๕ เอกสารที่ [REDACTED] ส่งถึงสำนักงาน ป.ป.ท. ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ให้ผู้อุทธรณ์ไปขอเอกสารดังกล่าวที่ [REDACTED]

๕. ต่อมาคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๘/๒๒๓๕ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ขอให้ส่งข้อมูลเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริงตามอุทธรณ์ดังกล่าวมาเพื่อประกอบการพิจารณา สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ แล้วมีมติว่า เนื่องจากส่วนงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ ๕๙๖/๒๕๕๗ รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงที่เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. และบันทึกปากคำพยานในการไต่สวนข้อเท็จจริงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ได้จากการใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติมาตรการของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐ /๒๕๖๑

ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งหากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพและจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด อีกทั้งเป็นข้อมูลที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น จึงมีมติขั้นต้นไม่อนุญาตให้ส่งเอกสารพยานหลักฐานตามที่คณะกรรมการฯ ร้องขอ ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อมาผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. ได้มาชี้แจงพร้อมส่งเอกสารเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการฯ โดยครบถ้วนแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ ๕๙๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ท. ว่า อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ถ่ายสำเนาคำสั่งดังกล่าวได้ จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ส่วนงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง รายการที่ ๓ รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง (แบบ ๖๓๙) ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และรายการที่ ๔ บันทึกปากคำพยานฝ่ายผู้กล่าวหา จำนวน ๔ ปาก นั้น ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ท. ว่าการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ว่า “มติเป็นเอกฉันท์สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนาทุจริต ส่วนความผิดวินัย ผู้ถูกกล่าวหาไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของ [REDACTED] ให้ถูกต้อง จึงเป็นความผิดไม่ร้ายแรง ซึ่งต้นสังกัดของผู้ถูกกล่าวได้ส่งลงโทษทางวินัยแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนหรือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ประกอบกับไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายหรือความปลอดภัยของพยานบุคคลผู้ให้ถ้อยคำแต่อย่างใด ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เอกสารที่ [REDACTED]

[REDACTED] ส่งถึงสำนักงาน ป.ป.ท. ในเรื่องเกี่ยวกับการร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ถือเป็นส่วนหนึ่งของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐ /๒๕๖๑

สำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าวด้วย ดังนั้น จึงเป็นเอกสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของสำนักงาน ป.ป.ท. เมื่อข้อเท็จจริงในกรณีนี้ปรากฏว่า สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการเรื่องร้องเรียนของผูุ้ทธรณ์เสร็จเรียบร้อยแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนหรือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐอันทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยข้อมูลให้ผูุ้ทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ท. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ สำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง รายการที่ ๓ รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง (แบบ ๖๓๙) ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ รายการที่ ๔ บันทึกปากคำพยานฝ่ายผู้กล่าวหา และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เอกสารที่ [REDACTED] ส่งถึงสำนักงาน ป.ป.ท. พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผูุ้ทธรณ์

พลเอก



(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔



กรรมการ

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)



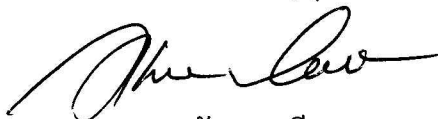
กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)



กรรมการ

(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)



กรรมการ

(นายสมชาย อัครเศรณี)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑

