



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางเกี่ยวกับ
สำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์

: พันตำรวจเอก ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจเอก ก. ผู้อุทธรณ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง

ถูกกล่าวหาว่า กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงกรณีมีพฤติการณ์ร่วมกับพลตำรวจโท ข. กับพวก เรียกรับผลประโยชน์ในการดำเนินคดีและได้มีการสอบสวนตามมาตรา ๘๖ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่ไม่ได้ความแน่ชัดว่ากระทำผิดที่จะถูกลงโทษปลดออกหรือไล่ออกแต่มีมลทินหรือมัวหมองในกรณีที่ถูกละเลยนั้น หากจะให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการจึงถูกให้ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน จำนวน ๒๔ รายการ ดังนี้

๑. รายงานการสอบสวน (แบบ สว ๖) ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ สอบสวน พันตำรวจเอก ค.

กับพวกรวม ๑๑ คน ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีต้องหาคดีอาญาตามคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๓๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒. หนังสือกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๐๐๒๖.๑๗๒/๑๑๔๘ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ส่งสำนวนการสอบสวน พันตำรวจเอก ค. กับพวกรวม ๑๑ คน ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๓๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ให้คณะกรรมการดำเนินการเพิ่มเติมและมีความเห็นมาในคราวเดียวกัน

๓. หนังสือกองบังคับการปราบปรามการค้ายาเสพติด ที่ ๐๐๒๖.๘/๓๙๒๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ คณะกรรมการสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวน ซึ่งดำเนินการเพิ่มเติมเสร็จสิ้นแล้วและยืนยันตามความเห็นลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ไปยังกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

๔. บันทึกเป็นหลักฐานแสดงเหตุผลที่ขยายระยะเวลาเหตุจำเป็นที่ขยายระยะเวลาการพิจารณาสั่งการสำนวนการสอบสวนของผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ครั้งที่ ๑ ตามความในข้อ ๔ ของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕ / ๒๕๖๑

ระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยเหตุจำเป็นในการขยายระยะเวลาการพิจารณาสั่งการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๔๗

๕. บันทึกเป็นหลักฐานแสดงเหตุผลที่ขยายระยะเวลาเหตุจำเป็นที่ขยายระยะเวลาการพิจารณาสั่งการสำนวนการสอบสวนของผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ครั้งที่ ๒ ตามความในข้อ ๔ ของระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยเหตุจำเป็นในการขยายระยะเวลาการพิจารณาสั่งการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๔๗

๖. หนังสือกองบังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๐๐๒๖.๑๑๒/๓๕๐๒ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เรียนผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง เรื่อง ข้าราชการตำรวจกลับเข้ารับราชการ กรณีถูกดำเนินการทางวินัย (เห็นควรมีหนังสือถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เพื่อพิจารณากันตำแหน่งรองรับสำหรับการคืนสู่สถานะเดิมของข้าราชการตำรวจ)

๗. หนังสือกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๒๖.๑๗๒/๘๗๒๑ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ให้สอบสวนเพิ่มเติมสำนวนการสอบสวนวินัย ตามคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๓๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

๘. รายงานผลการสอบสวนเพิ่มเติมของคณะกรรมการสอบสวน ตามคำสั่ง กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๒๒๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

๙. คำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๑๘๗/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการพิจารณาสั่งลงโทษ

๑๐. หนังสือส่งสำนวนการสอบสวนให้คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการพิจารณาสั่งลงโทษพิจารณา

๑๑. รายงานการประชุมและมติคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการพิจารณาสั่งลงโทษให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ถึง ๙ ออกจากราชการ ส่วนรายชื่อผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๐ ที่ ๑๑ ให้ยุติเรื่อง

๑๒. บันทึกเหตุผลข้อสนับสนุนในการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาสั่งการทางวินัยของผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปสามารถตรวจสอบได้ตามอำนาจหน้าที่ ตามความในข้อ ๖ ของหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๐๐๐๖.๓/ว๐๙ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖ เรื่อง ชักข้อมแนวทางการดำเนินการทางวินัย

๑๓. หนังสือกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๐๐๒๖.๑๗๒/๔๓๕ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ ตามที่อ้างถึงในคำสั่งของกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๒๖๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ หน้า ที่ ๖

๑๔. สำเนารายงานการสอบสวนคดีอาญาของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินที่ ๑๘๐๘/๒๕๕๗

๑๕. คำให้การของ พลตำรวจโท ข. [REDACTED] ที่มีการกล่าวอ้างในคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๒๖๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๕

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๘ / ๒๕๖๑

๑๖. คำให้การของ พลตำรวจตรี ง. [REDACTED] ที่มีการกล่าวอ้างในคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๒๖๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

๑๗. คำให้การของ พลตำรวจตรี จ. [REDACTED] ที่มีการกล่าวอ้างในคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๒๖๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

๑๘. คำให้การของ พันตำรวจเอก ฉ. [REDACTED] ที่มีการกล่าวอ้างในคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๒๖๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

๑๙. คำให้การของ พันตำรวจเอก ช. [REDACTED] ที่มีการกล่าวอ้างในคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๒๖๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

๒๐. คำให้การของ พลตำรวจตรี บ. [REDACTED] ที่มีการกล่าวอ้างในคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๒๖๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

๒๑. คำให้การของ พันตำรวจโท ป. [REDACTED] ที่มีการกล่าวอ้างในคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๒๖๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

๒๒. คำให้การของ ร้อยตำรวจโท ด. [REDACTED] ที่มีการกล่าวอ้างในคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๒๖๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

๒๓. คำให้การของบุคคลอื่น ๆ ที่ให้การเกี่ยวข้องในสำนวนการสอบสวนคดีวินัย ตามคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๓๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และที่ ๒๒๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

๒๔. เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงรายละเอียดว่าผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมดมีการทำธุรกรรมการเงินที่มีเหตุควรสงสัย ที่มีการกล่าวอ้างในคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๒๖๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง มีบันทึก ที่ ๐๐๒๖.๑๗๒/๓๑๔ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า คดีวินัยดังกล่าวยังไม่เสร็จสิ้น หากเปิดเผยข้อมูลตามที่มีการร้องขออาจเป็นการกระทบถึงสิทธิของผู้ที่ให้ถ้อยคำเป็นพยานในคดีวินัย ตลอดจนกระทบถึงกระบวนการสอบสวนที่ได้ดำเนินการมา ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการรักษาวินัยและการปกครองบังคับบัญชาข้าราชการตำรวจ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มี



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๖ / ๒๕๖๑

หนังสือลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน จำนวน ๒๔ รายการ ดังกล่าวข้างต้น แต่กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลจึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางชี้แจงด้วยวาจาต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ประกอบหนังสือกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๒๖.๑๗๒/๑๐๕๓๑ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ สรุปความได้ว่าเอกสารที่ไม่อาจจัดส่งให้ได้คือ

๑. หนังสือส่งสำนวนการสอบสวนให้คณะกรรมการพิจารณากลับการพิจารณาสั่งลงโทษเพื่อพิจารณา เนื่องจากต้นฉบับอยู่ในสำนวนการสอบสวนซึ่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางส่งไปยังผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเพื่อพิจารณา ตามระเบียบคณะกรรมการข้าราชการตำรวจว่าด้วยการรายงานการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามหนังสือกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๐๐๒๖.๑๗๒/๑๘๓ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ และ ที่ ๐๐๒๖.๑๗๒/๔๓๒ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐

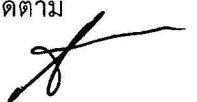
๒. บันทึกเหตุผลข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาสั่งการทางวินัยของผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปสามารถตรวจสอบได้ตามอำนาจหน้าที่ ตามความในข้อ ๖ ของหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๐๐๐๖.๓/ว ๐๙ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการดำเนินการทางวินัย เนื่องจากไม่มีในสำนวนการสอบสวน

๓. คำให้การของข้าราชการตำรวจ จำนวน ๘ ราย ตามคำขอข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๕ ถึงรายการที่ ๒๒ ที่มีการกล่าวอ้างในคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๒๖๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ เนื่องจากไม่มีในสำนวนการสอบสวน

๔. คำให้การของบุคคลอื่น ๆ ที่ให้การเกี่ยวข้องในสำนวนสอบสวนคดีวินัย ตามคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๓๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และที่ ๒๒๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เนื่องจากเหตุผลตามข้อ ๑

๕. เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงรายละเอียดว่าผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมดมีการทำธุรกรรมการเงินที่มีเหตุควรสงสัยที่มีการกล่าวอ้างในคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ ๒๖๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ เนื่องจากเหตุผลตามข้อ ๑

กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางขอเรียนชี้แจงว่า เอกสารตามที่พันตำรวจเอก ค. [REDACTED] กับพวก ขอคัตนั้น เป็นเอกสารในสำนวนการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงที่กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางส่งไปยังผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและคณะกรรมการข้าราชการตำรวจพิจารณาตามระเบียบคณะกรรมการข้าราชการตำรวจว่าด้วยการรายงานการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๔ และข้อ ๘ ซึ่งการดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวยังไม่ถึงที่สุดตาม



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๙ / ๒๕๖๑

ระเบียบคณะกรรมการข้าราชการตำรวจว่าด้วยการรายงานการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๙(๒) ประกอบกับเอกสารบางรายการเกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีอาญา พันตำรวจเอก ค. [REDACTED] กับพวก ซึ่งสำนวนคดีอาญายังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหากเปิดเผยเอกสารตามที่ขอจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์และจะเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางจึงมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ พันตำรวจเอก ค. [REDACTED] กับพวก คัดเอกสารตามที่ขอ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๐ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๑ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๓ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒๓ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒๔ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยซึ่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางมีคำสั่งให้ผูุ้ทธน์ออกจากราชการกรณีมีมลทินหรือมีหมองในกรณีที่ถูกสอบสวนแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนหรือการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ของรัฐอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ประกอบกับผูุ้ทธน์เป็นผู้มีส่วนได้เสียที่จะนำข้อมูลไปใช้ปกป้องสิทธิของตน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผูุ้ทธน์ทราบได้

๒. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๔ เห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาซึ่งพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องและส่งสำนวนการสอบสวนกลับมายังสำนักงานตำรวจแห่งชาติปัจจุบันสำนวนการสอบสวนอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ปฏิเสธไม่เปิดเผยรายงานการสอบสวนคดีอาญาของสถานีตำรวจนครบาลพลโยธินที่ ๑๘๐๘/๒๕๕๗ แก่ผูุ้ทธน์จึงชอบแล้ว

๓. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๒ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๕ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๖ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๗ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๘ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๙ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒๐ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒๑ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒๒ เมื่อกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางแจ้งว่าไม่มี



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕ / ๒๕๖๑

ข้อมูลข่าวสารรายการดังกล่าว จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ คณะกรรมการฯ จึงไม่รับ
อุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และหากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงอาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ
การบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๐ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๑ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๓ ข้อมูลข่าวสารรายการที่
๒๓ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒๔ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสาร
รายการที่ ๑๔ ให้ยกอุทธรณ์

พลเอก 
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔


(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ


(นายสมชาย อัครเศรณี)

กรรมการ


(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ


(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ


(รองศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑