



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ก / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๕ เกี่ยวกับคำให้การ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๕

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจจาก นางสาว ก. สาขาคอยสะเกิด ซึ่งถูก นาย ข. กล่าวหา ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรตอยสะเกิดว่าปลอมเอกสารราชการและใช้เอกสารราชการดังกล่าวเพื่อซื้อขายที่ดินอันเป็นความเท็จ ต่อมาสถานีตำรวจภูธรตอยสะเกิดได้ส่งเรื่องให้สำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๕ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และผู้อุทธรณ์ได้ฟ้อง นาย ข. ต่อศาลจังหวัดเชียงใหม่ในฐานความผิดต่อเจ้าพนักงานในการยุติธรรม และความผิดฐานหมิ่นประมาท จำนวน ๒ คดี ซึ่งศาลจังหวัดเชียงใหม่มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ อ ๑๖๑๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และในคดีหมายเลขแดงที่ อ ๒๒๓๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ ว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๗๕ และมาตรา ๑๗๖ ลงโทษจำคุก ๑ ปี และปรับ ๔,๐๐๐ บาท แต่ให้การลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี และมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๗๔ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๗๓ ลงโทษจำคุก ๑ ปี และปรับ ๕,๐๐๐ บาท แต่ให้การลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๕ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำให้การของ นาย ข. ที่ให้การต่อพนักงาน ป.ป.ท.

สำนักงาน ป.ป.ท. มีหนังสือลับ ที่ ปท ๐๐๑๕/๖๖๓ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า เนื่องจากคำให้การของ นาย ข. เป็นเอกสารประกอบสำนวนของสำนักงาน ป.ป.ท. จึงไม่อนุญาตให้คัดถ่ายสำเนาคำให้การของ นาย ข. ตามที่ นางสาว ก. โดยนาย ก. ผู้รับมอบอำนาจร้องขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ
หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ก / ๒๕๖๑

ถึงผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๕ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำให้การของนาย ข. [REDACTED] ที่ให้การต่อพนักงาน ป.ป.ท. แต่สำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๕ ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ท. มีหนังสือลับ ที่ ปท ๐๐๑๕/๑๑๙๖ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ หนังสือลับ ที่ ปท ๐๐๑๕/๑๒๕๑ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐ และหนังสือลับ ที่ ปท ๐๐๑๘/๐๒๓๑ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งสรุปได้ความ ดังนี้

๑. การสอบสวนกรณีนาย ข. [REDACTED] ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเชียงใหม่ร่วมกันปลอมลายมือชื่อของผู้กล่าวหาที่กรณิดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเป็นเรื่องที่ไม่ปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานเพียงพอว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐจึงไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริงซึ่งทำให้ผลทางคดีเป็นอันยุติเสร็จสิ้นแล้ว

๒. กระบวนการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจจะมีผลให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ในอนาคต และการเปิดเผย คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะเปิดเผยได้ก็เพื่อประโยชน์สาธารณะเท่านั้น ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงไม่อนุญาตให้เปิดเผยคำให้การของนาย ข. [REDACTED]

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ คำให้การของนาย ข. [REDACTED] ที่ให้การต่อพนักงาน ป.ป.ท. ที่ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเชียงใหม่ร่วมกันปลอมลายมือชื่อ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเป็นเรื่องที่ไม่ปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานเพียงพอว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ จึงไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริงซึ่งทำให้ผลทางคดีเป็นอันยุติเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนหรือการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ประกอบกับผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามผู้อุทธรณ์ร้องขอเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓ / ๒๕๖๑

การบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๕ เปิดเผยคำให้การของนาย ข. พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

พลเอก 
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔


(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ


(นายสมชาย อัสวเสรณี)

กรรมการ


(รองศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ


(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ


(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑