



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๐ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอจุฬาภรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช
เกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: อำเภอจุฬาภรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือตามแบบคำขอข้อมูลข่าวสาร ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงนายอำเภอจุฬาภรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ขอคัดสำเนาเรื่องที่นางสาว ก. ได้ร้องเรียนต่อศูนย์ดำรงธรรมอำเภอจุฬาภรณ์ เพื่อประกอบการนำไปแจ้งความดำเนินคดีเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

อำเภอจุฬาภรณ์มีหนังสือ ที่ นศ ๑๙๑๘/๑๙๗๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า บุคคลเจ้าของข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียได้ใช้สิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๕ (๖) ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอจุฬาภรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่อำเภอจุฬาภรณ์ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง ตำบล อำเภอจุฬาภรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้มีหนังสือตามแบบคำขอข้อมูลข่าวสาร ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงนายอำเภอจุฬาภรณ์ ขอคัดสำเนาเรื่องที่นางสาว ก. ได้ร้องเรียนต่อศูนย์ดำรงธรรมอำเภอจุฬาภรณ์ กล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์เสนอซื้อบริการทางเพศจากผู้ร้องโดยได้แสดงหลักฐานการสนทนาทางเฟซบุ๊กเป็นหลักฐานประกอบการร้องเรียน เพื่อประกอบการนำไปแจ้งความดำเนินคดีเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่อำเภอจุฬาภรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐ /๒๕๖๑

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย อำเภोजุฬารักษ์มีหนังสือ ที่ นศ ๑๙๑๗/๒๘ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณา และชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ อำเภोजุฬารักษ์ได้รับคำร้องทั่วไปจาก นางสาว ก. ร้องขอความเป็นธรรมพร้อมแนบเอกสารประกอบคำร้องจำนวน ๑ ชุด โดยกล่าวหา นาย ก. ผู้อุทธรณ์ และเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ อำเภोजุฬารักษ์ได้รับคำร้องจากผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารที่ นางสาว ก. ได้ร้องเรียนขอความเป็นธรรมนั้น ต่อมาเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ อำเภोजุฬารักษ์ได้รับคำร้องทั่วไปจาก นางสาว ก. ใช้สิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ อำเภोजุฬารักษ์จึงมีหนังสือ ที่ นศ ๑๙๑๘/๑๙๗๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเหตุที่ไม่สามารถดำเนินการตามคำขอได้ให้ทราบ และเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำร้องขอทราบข้อเท็จจริงถึงเหตุในการพิจารณาเรื่องผู้อุทธรณ์ถูกร้องเรียนล่าช้า และการเปลี่ยนแปลงตำแหน่ง ของผู้อุทธรณ์ ซึ่งอำเภोजุฬารักษ์ได้มีหนังสืออำเภोजุฬารักษ์ ที่ นศ ๑๙๑๘/๒๐๘๖ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ตอบชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หนังสือของ นางสาว ก. ที่ได้ร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ต่อศูนย์ดำรงธรรมอำเภोजุฬารักษ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นข้อมูลข่าวสารของผู้ร้องเรียนที่ได้แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหน่วยงานของรัฐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ และเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีนี้ แม้ผู้ร้องเรียนจะได้ใช้สิทธิตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คัดค้านมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แต่ข้อเท็จจริงได้ความว่า อำเภोजุฬารักษ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ใช้ข้อมูลตามหนังสือร้องเรียนดังกล่าวเปลี่ยนแปลงตำแหน่ง ของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้ได้รับผลกระทบและเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่สมควรจะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน ดังนั้น เมื่อพิจารณามาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้แก่ผู้อุทธรณ์

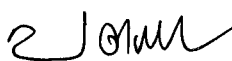
คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๐ /๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้อำเภอจุฬาภรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

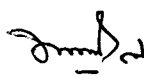

(นายพรพล ไตรทศาวิตย์) หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท 
(สุขสันต์ สิงหเดช) กรรมการ


(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ) กรรมการ


(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ) กรรมการ


(นางการดี เลียวไพโรจน์) กรรมการ


(นายพุทธิสัทย์ นามเดช) กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑