



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา
เกี่ยวกับการเลือกผู้ใหญ่บ้าน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่านาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงนายอำเภอสิงหนคร ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกผู้ใหญ่บ้าน อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ทั้งหมด เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติของนาย ข. หาทลับ ผู้สมัครหมายเลข ดังนี้

๑. ใบสมัครรับเลือกผู้ใหญ่บ้าน
๒. หนังสือรับรองการทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบล
๓. หนังสือรับรอง/ใบลาออกของ บริษัท ก. จำกัด
๔. หนังสือรับรองพนักงานรายเหมา แผนก RP ของบริษัท ก. จำกัด

()

๕. หนังสือบันทึกการสอบสวน เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง ระหว่างนาย ข. ที่ได้ให้ถ้อยคำต่อนาย ค.

๖. อื่น ๆ ที่ทางอำเภอสิงหนครจะให้ได้

อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา มีหนังสือ ที่ สข ๑๕๑๘/๑๕๕๗ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากได้รับหนังสือจากนาย ข. ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๐ คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕ /๒๕๖๑

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่อำเภอสิงหนครไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้สมัครเข้ารับการเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา หมายเลข [REDACTED] แต่ไม่ได้รับการเลือก จึงมีหนังสือถึงนายอำเภอสิงหนคร ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกผู้ใหญ่บ้านดังกล่าวทั้งหมด เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติของนาย ข [REDACTED] ผู้สมัครหมายเลข [REDACTED] แต่อำเภอสิงหนคร ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย อำเภอสิงหนครมีหนังสือ ที่ สข ๑๕๑๘/๑๘๐๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ซึ่งแจ้งสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ และวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ ขอข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติของนาย ข [REDACTED] ผู้สมัครหมายเลข [REDACTED] ในการสมัครเพื่อรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา อำเภอสิงหนครพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอหากเปิดเผยอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของนาย ข [REDACTED] ได้ จึงแจ้งให้นาย ข [REDACTED] ทราบว่า ประสงค์จะให้เปิดเผยหรือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์หรือไม่ ซึ่งนาย ข [REDACTED] ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงนายอำเภอสิงหนครคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อำเภอสิงหนครจึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ และได้ส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผยมาเพื่อคณะกรรมการฯ พิจารณา ประกอบด้วย

๑. ใบสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านของนาย ข [REDACTED] ผู้สมัครหมายเลข [REDACTED]
๒. หนังสือขององค์การบริหารส่วนตำบล [REDACTED] ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ รับรองว่านาย ข [REDACTED] พันสภาพการเป็นคู่สัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบล [REDACTED] เพื่อจ้างเหมาบริการคนงานทั่วไป
๓. หนังสือของบริษัท ก. จำกัด [REDACTED] ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ รับรองการเป็นพนักงานรายเหมาของนาย ข [REDACTED]

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕ /๒๕๖๑

๔. บันทึกที่ทำการปกครองอำเภอสิงหนคร ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ จากนาย ค.

มีถึงคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง เรื่องการให้ถ้อยคำเพื่อประกอบข้อเท็จจริง โดยเป็นการรายงานเรื่องการให้ถ้อยคำของนาย ข เกี่ยวกับการฟื้นฟูสภาพการเป็นคู่สัญญา กับองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งได้ให้ถ้อยคำต่อนาย ค.

๕. คำสั่งอำเภอสิงหนคร ที่ ๒๙๘/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกผู้ใหญ่บ้าน อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา อันเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติ และการเลือกผู้ใหญ่บ้านดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยอำเภอสิงหนครมีคำสั่งแต่งตั้งนาย ข เป็นผู้ใหญ่บ้านแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียจึงสมควรจะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อรักษาสิทธิของตน ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ อย่างไรก็ดี เนื่องจากในใบสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านของนาย ข มีข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย ได้แก่ เลขประจำตัวประชาชนและหมายเลขโทรศัพท์ ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรปกปิดข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ดังนี้

๑. ใบสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านของนาย ข โดยปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล

๒. หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๓. หนังสือบริษัท ก. จำกัด ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และวันที่

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

พ.ต.ท. 

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕ /๒๕๖๑

๔. บันทึกที่ทำการปกครองอำเภอสิงหนคร ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่องการให้
ถ้อยคำเพื่อประกอบข้อเท็จจริง

๕. คำสั่งอำเภอสิงหนคร ที่ ๒๔๘/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่องแต่งตั้ง
คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง



(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑



(นายพุทธิสตัย นามเดช)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ



(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางการดี เลี้ยวไพโรจน์)

กรรมการ

พลโท 

(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑