



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔ /๒๕๖๑
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดสิงห์บุรี
เกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดสิงห์บุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่านางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง
ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัด
สิงห์บุรี ขอลงการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ราชการของ
และ

จังหวัดสิงห์บุรีมีหนังสือ ที่ สห ๐๐๒๓.๒/๕๗๒๒ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึง
ผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง
กรณีการร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ราชการของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
และ นั้น มีการสอบปากคำบุคคลที่
เกี่ยวข้องหลายคน ทั้งบุคคลภายในและภายนอก อีกทั้งมีการ
รวบรวมพยานเอกสารต่างๆ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล
จังหวัดสิงห์บุรี หากเปิดเผยรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมาย
เสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือ
ความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดที่มีการให้ถ้อยคำในการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๑๕ (๒)
และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ของจังหวัดสิงห์บุรีดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔ /๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่จังหวัดสิงห์บุรีไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่ง [REDACTED] และ [REDACTED] อีกคนหนึ่ง มีกรณีประชาชนและผู้นำชุมชนร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการหลายประการ ต่อมาคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสิงห์บุรีได้พิจารณารายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียนดังกล่าว แล้วมีมติให้ย้ายผู้อุทธรณ์และ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอผลการสอบข้อเท็จจริงพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการดังกล่าวข้างต้น แต่จังหวัดสิงห์บุรีปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จังหวัดสิงห์บุรีมีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ สห ๐๐๒๓.๒/๒๖๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา และชี้แจงว่า การร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้อุทธรณ์และ [REDACTED] อีกคนหนึ่งนั้น ประกอบด้วยข้อกล่าวหาดังต่อไปนี้

๑. พฤติกรรมการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ กรณีสมาชิกองค์การบริหาร [REDACTED] คนหนึ่งเป็นบุคคลล้มละลาย
๒. พฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยประพฤติมิชอบ กรณีเพิ่มเติมข้อความย้อนหลังในฎีกาที่เบิกเงินแล้ว
๓. พฤติกรรมสร้างความขัดแย้งในการบริหารงาน ทำให้เกิดการบริหารงานผิดพลาดและไม่สนองนโยบายในการบริหารงาน กรณีโครงการฝึกทบทวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ โครงการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลปีใหม่ ๒๕๖๐ โครงการส่งเสริมสนับสนุนขับเคลื่อนการสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมในมิติวัฒนธรรม ตำบลโพทะเล กรณีการให้ [REDACTED] ชี้แจงเรื่องการเบิกค่าน้ำมัน การขออนุมัติดำเนินการจัดซื้อวัสดุก่อสร้าง (หินคลุก) จำนวน ๔๐ คิว และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ (รอบการประเมิน ๑ เมษายน ๒๕๕๙ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙)

พ.ต.ท. [REDACTED]

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔ /๒๕๖๑

๔. พฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่โดยใช้อำนาจผู้บังคับบัญชาปฏิบัติต่อพนักงานส่วนตำบล โดยมีขอบ กรณีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ (รอบการประเมิน ๑ เมษายน ๒๕๕๙ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙) การว่ากล่าวตักเตือนผู้ได้บังคับบัญชาเป็นลายลักษณ์อักษร การให้พนักงานส่วนตำบลรายงานชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรกรณีเจ้าหน้าที่มียินยอมให้ผู้อุทธรณ์ ตรวจสอบมูลรับบันทึกข้อความของ [REDACTED] กรณีใบลาพักผ่อนของพนักงานส่วนตำบล และกรณีการขออนุมัติจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์

ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้อุทธรณ์และ [REDACTED] ดังกล่าว [REDACTED] เห็นว่า ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานในการพัฒนาท้องถิ่นและพัฒนาองค์กรในแต่ละส่วนราชการ เกิดข้อขัดแย้งด้านการบริหารงานภายในองค์กรและส่งผลกระทบต่อการบริหารงานตามนโยบาย หากยังปฏิบัติหน้าที่ใน [REDACTED] จะทำให้การบริหารงานขององค์กรดำเนินไปอย่างล่าช้า และอาจเกิดความเสียหายต่อทางราชการ จึงเสนอเรื่องขอให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสิงห์บุรีพิจารณาย้ายผู้อุทธรณ์และ [REDACTED] โดยมีบุคลากรของ [REDACTED] และผู้นำชุมชนหลายคนได้ร่วมลงลายมือชื่อแสดงความประสงค์ให้ย้ายผู้อุทธรณ์และ [REDACTED] คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสิงห์บุรีได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ กรณีที่มีปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในพื้นที่ระหว่างพนักงานส่วนตำบลกับผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชน เพื่อให้การบริหารงานของ [REDACTED] และการปฏิบัติราชการของพนักงานส่วนตำบล เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว มีบันทึก ที่ สท ๐๐๒๓.๒/- ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดสิงห์บุรี เสนอความเห็นโดยสรุปว่า ผู้อุทธรณ์และ [REDACTED] มีปัญหาความขัดแย้งในการปฏิบัติงานกับนายก [REDACTED] และผู้ได้บังคับบัญชาจริง เห็นควรให้โอน (ย้าย) ซึ่งคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสิงห์บุรีได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสนอ แต่เนื่องจากเป็นกรณีที่ไม่สามารถ

ทศ.๑๑ 

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕ /๒๕๖๑

ดำเนินการโอนพนักงานส่วนตำบลระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลตามหลักเกณฑ์ความสมัครใจได้ คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสิงห์บุรีจึงเสนอเรื่องให้คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล พิจารณา ซึ่งคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลยังมีได้มีข้อสั่งการแต่ประการใด ปัจจุบันผู้อุทธรณ์ และ [REDACTED] ยังคงปฏิบัติราชการอยู่ ณ [REDACTED] ซึ่ง [REDACTED] เห็นว่า หากเปิดเผยรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ให้ผู้อุทธรณ์ทราบอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดที่มีการให้ถ้อยคำในการ ตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานผลการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ราชการของ [REDACTED] และ [REDACTED] ตามบันทึก ที่ สท ๐๐๒๓.๒/- ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนพนักงานส่วนตำบล ซึ่งคณะกรรมการ พนักงานส่วนตำบลจังหวัดสิงห์บุรีได้มีมติให้ย้ายผู้ถูกร้องเรียน คือผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็น [REDACTED] และ [REDACTED] การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตาม มาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสีย จึงสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติ หน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง ประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ทั้งนี้ หากจังหวัด สิงห์บุรีเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของ บุคคลหนึ่งบุคคลใด หรืออาจมีผลกระทบต่อพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จังหวัดสิงห์บุรีอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือ ข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้นได้

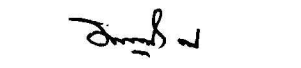
คำวินิจฉัย ที่ สค ๕ /๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้จังหวัดสิงห์บุรีเปิดเผย บันทึก ที่ สท ๐๐๒๓.๒/- ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงพฤติกรรมการณ์ปฏิบัติหน้าที่ราชการของ [REDACTED] และ [REDACTED] โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายพีรพล ไตรทศาวิตย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑



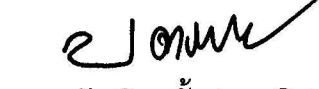
(นายพุทธิสัต์ นามเดช)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ



(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ

พลโท 
(สุขสันต์ สิงห์เดช)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์