



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑๘ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ก.ค.ศ. เกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงาน ก.ค.ศ.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเลขาธิการ ก.ค.ศ. ขอรายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยไม่ปกปิดสาระสำคัญใด ๆ

สำนักงาน ก.ค.ศ. มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๖.๙/๑๐๕๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในสำนักงาน ก.ค.ศ. พิจารณาแล้วมีมติยืนยันตามมติเดิม ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ ที่อนุมัติให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนารายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง การถือปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่สั่งเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัย โดยให้ลบชื่อพยานหรือบุคคลที่ปรากฏในมติ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายฯ ครั้งดังกล่าวออก เนื่องจากการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้จัดส่งให้ผู้อุทธรณ์แล้ว ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๙/๘๗๘ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ก.ค.ศ. ในส่วนที่มีการปกปิด ได้แก่ รายชื่อคณะกรรมการ ผู้เข้าร่วมประชุม ผู้จัดรายงานการประชุม และผู้ตรวจรายงานการประชุม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เดิมดำรงตำแหน่ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๘ /๒๕๖๑

ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีนำเอาความเท็จไปแจ้งไปฟ้องข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และข้าราชการบำนาญคนอื่น รวม ๑๐ ราย เป็นคดีอาญาต่อศาลจังหวัดหนองบัวลำภู และต่อมาได้ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงเลขาธิการ ก.ค.ศ. ขอรายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยไม่ปกปิดสาระสำคัญใด ๆ แต่สำนักงาน ก.ค.ศ. เปิดเผยโดยปกปิดชื่อพยานหรือชื่อบุคคล

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ก.ค.ศ. มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๖.๙/๑๗๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการต่อ ก.ค.ศ. ซึ่ง อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖ พิจารณาแล้วเห็นว่า คำอุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ยกอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องคดีปกครองขอให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษดังกล่าวต่อศาลปกครองอุดรธานี (ก.ค.ศ. มิได้เป็นผู้ถูกฟ้องคดี) ต่อมาเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืนตามศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาเพิกถอนคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๒ ที่ ๒๒๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ ที่สั่งลงโทษไล่ออกจากผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ โดยให้มีผลย้อนหลังไปนับแต่วันที่มีคำสั่งดังกล่าว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๒ มีคำสั่ง ที่ ๔๑๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ เพิกถอนคำสั่งลงโทษไล่ออกจากการราชการดังกล่าว โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ ต่อมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๒ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๑๗๓/๑๒๖ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ หรือการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวต่อ ก.ค.ศ. ซึ่ง อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ได้พิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ และสำนักงาน ก.ค.ศ. มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๖.๙/๖๕๐ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ แจ้งมติผลการหารือข้อกฎหมายดังกล่าวให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๒ ทราบ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ขอคัดรายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๘/๒๕๖๑

พ.ศ. ๒๕๕๐ ในสำนักงาน ก.ค.ศ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติอนุมัติให้คัดสำเนารายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง ทาหรือการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่สั่งเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัย โดยให้ลบชื่อพยานหรือชื่อบุคคลที่ปรากฏในมติ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายฯ ครั้งดังกล่าวออก เนื่องจากการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

สำนักงาน ก.ค.ศ. มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๖.๙/๘๗๘ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ แจ้งมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในสำนักงาน ก.ค.ศ. ดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ขอให้สำนักงาน ก.ค.ศ. จัดส่งสำเนารายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ให้ผู้อุทธรณ์ใหม่ โดยไม่ปกปิดรายชื่อคณะกรรมการ ผู้มาประชุม ผู้เข้าร่วมประชุม และผู้ตรวจรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในสำนักงาน ก.ค.ศ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติยืนยันตามมติเดิมในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว โดยมีการปกปิดรายชื่อคณะกรรมการ ผู้เข้าร่วมประชุม ผู้ตรวจรายงานการประชุม และผู้ตรวจรายงานการประชุม จึงมีประเด็นที่จะพิจารณาเฉพาะในส่วนที่มีการปกปิด เห็นว่า รายงานการประชุมดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาข้อหาหรือการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่สั่งเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยผู้อุทธรณ์ อันเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจึงควร



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๘/๒๕๖๑

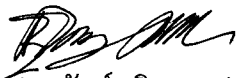
ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ทั้งหมด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ก.ค.ศ. เปิดเผยรายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ทั้งหมด พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

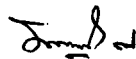
หัวหน้าคณะที่ ๑

(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

พลโท

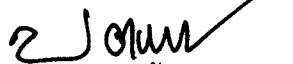

(สุขสันต์ สิงห์เดช)

กรรมการ



(นายพุทธิสัจย์ นามเดช)

กรรมการ



(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑

หมายเหตุ นายพีรพล ไตรทศาวิทย์ หัวหน้าคณะ ๑ ไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย เนื่องจากเดินทางไปต่างประเทศ