



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๔/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต ๑๓ เกี่ยวกับสำนวนการสืบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก. [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ขอรบายข้อเท็จจริงกรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการครู [REDACTED] จังหวัดกระบี่เกี่ยวกับกระบวนการตรวจสอบผู้ถูกกล่าวหา การตั้งประเด็น วิธีการ และสำนวนการสืบสวนว่ามีมูลนั้นจะต้องดำเนินการทางวินัยกับใครบ้าง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๒๔๗/๑๓๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้อุทธรณ์ขอนั้น ต้องห้ามตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่ากระบวนการสอบสวนยังไม่แล้วเสร็จ โดยหลักการถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทที่การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ซึ่งหน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยสำนวนการสอบสวนนั้นได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๕ /๒๕๖๑

มัธยมศึกษา เขต ๑๓ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปได้
ความว่า ผู้อุทธรณ์มีอาชีพ [REDACTED] ได้ร้องเรียนกล่าวหา
นาย ข. [REDACTED] ว่ามีพฤติกรรมไม่เหมาะสม
และมีความไม่โปร่งใสในการบริหารงานภายในโรงเรียนหลายประการ และได้มีหนังสือลงวันที่
๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ขอทราบ
ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการตรวจสอบผู้ถูกกล่าวหา การตั้งประเด็น วิธีการ และสำนวนการ
สืบสวน ว่าจะต้องดำเนินการทางวินัยกับใครบ้าง แต่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต ๑๓ ปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต ๑๓ มีหนังสือ ลับ ที่ สค ๐๔๒๔๓/๐๔๔ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ
ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบอาชีพ
[REDACTED] เคยถูกนาย ข. [REDACTED]

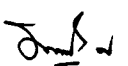
กล่าวหากรณีการใช้น้ำประปาของโรงเรียน [REDACTED] โดยนาย ข. [REDACTED] เห็นว่า
มาตรวัดน้ำร้านค้าของผู้อุทธรณ์ไม่มีความเคลื่อนไหว จึงได้มีการเปลี่ยนมาตรวัดน้ำร้านค้าของ
ผู้อุทธรณ์ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนกล่าวหานาย ข. [REDACTED] ว่ามีพฤติกรรมไม่เหมาะสม
และมีความไม่โปร่งใสในการบริหารงานภายในโรงเรียนหลายประการ สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐานได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวและมีความเห็นว่า
กรณีมีมูลที่จะต้องดำเนินการทางวินัยต่อไป จึงส่งเรื่องให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต ๑๓ พิจารณาดำเนินการ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้แต่งตั้ง
คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงและพบว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง
ผู้ถูกกล่าวหา แต่เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการครูในโรงเรียน [REDACTED] ซึ่งการ
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยไม่ร้ายแรงเป็นอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน [REDACTED]
[REDACTED] ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาใน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๔ /๒๕๖๑

จังหวัดหรือกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๕๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๑๓ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ และกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ จึงได้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังโรงเรียน [REDACTED] เพื่อให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ต่อมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ ได้รับรายงานการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงจากโรงเรียน [REDACTED] และได้พิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานการสอบสวนดังกล่าวไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามกฎหมาย ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ และไม่มีหลักฐานประกอบสำนวนการสอบสวนที่คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) กำหนดไว้ในการรายงานการดำเนินการทางวินัย จึงมีหนังสือให้โรงเรียน [REDACTED] ดำเนินการให้ถูกต้อง ซึ่งโรงเรียน [REDACTED] ได้รายงานการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ในกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของสำนวนการสอบสวนซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ ก่อนส่งให้ศึกษาธิการจังหวัดกระบี่เพื่อตรวจสอบแล้วนำเสนอความเห็นให้คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดกระบี่พิจารณา เมื่อคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดกระบี่ได้พิจารณาและมีมติประการใดแล้ว ศึกษาธิการจังหวัดกระบี่จะได้รายงานผลการดำเนินการไปให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๐๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗

คณะกรรมการวินัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการสอบสวนทางวินัยไม่ร้ายแรงที่ยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบในขณะนี้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗๔ /๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



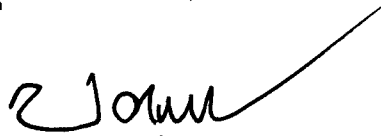
(นายพีรพล ไตรทศาวorthy)

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท 

(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ



(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ



(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ



(นายพุทธิสัทย์ นามเดช)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑