



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๙๓ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่
เกี่ยวกับสรุปสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถานีตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ ขอตรวจดูและคัดถ่ายสรุปสำนวนการสอบสวนและความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน ตามคำสั่งตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ๗๐๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ และ ที่ ๓๗๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ กรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหา พันตำรวจโท ข. เพื่อเป็นการตรวจสอบความโปร่งใสของคณะกรรมการสอบสวนและปกป้องรักษาสิทธิของตน และขอทราบว่าได้มีคำสั่งลงทัณฑ์หรือไม่เป็นทัณฑ์ระดับใด หรือยุติเรื่อง ไม่มีการลงทัณฑ์ใด ๆ เลย หากมีคำสั่งลงทัณฑ์ ขอคัดสำเนาคำสั่งการลงทัณฑ์ดังกล่าวด้วย

สถานีตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๒๐ (ชม).๔๑๗/๑๐๕๖๗ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลมีอาจเปิดเผยได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) และสำนวนดังกล่าวไม่อยู่ในความครอบครองของตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ เนื่องจากได้ส่งไปให้ตำรวจภูธรภาค ๕ เพื่อพิจารณาแล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สถานีตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙/๓ /๒๕๖๑

ร้องเรียนพันตำรวจโท ข. [REDACTED] สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง [REDACTED] สถานีตำรวจภูธรแมริม จังหวัด เชียงใหม่ว่า ไม่ดำเนินคดีระหว่างผู้อุทธรณ์กับนางสาว ค. [REDACTED] ในความผิดฐานทำร้าย ร่างกายผู้อื่นไม่เป็นเหตุให้ได้รับอันตรายแก่กายและจิตใจอันเป็นเหตุให้คดีขาดอายุความ ไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดได้ตามกฎหมาย และได้รับทราบจากสถานีตำรวจภูธรจังหวัด เชียงใหม่ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้าราชการตำรวจดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ขอตราวจุและคัดถ่ายสรุปสำนวนการสอบสวนและความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน ตามคำสั่งตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ๗๐๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ และที่ ๓๗๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และขอทราบว่าได้มีคำสั่งลงทัณฑ์แก่ผู้ถูกกล่าวหา หรือไม่ เป็นทัณฑ์ระดับใด หรือยุติเรื่องไม่มีการลงทัณฑ์ใด ๆ เลย หากมีคำสั่งลงทัณฑ์ ขอคัดสำเนา คำสั่งการลงทัณฑ์ดังกล่าวด้วย แต่สถานีตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๒๐ (ชม).๔๑๗/๖๑๐ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสาร มาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงสรุปได้ความว่า ข้อมูลข่าวสารทางราชการดังกล่าว เป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากสำนวนเรื่องดังกล่าว เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เป็นการ ดำเนินการของหน่วยงานรัฐกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และเรื่องดังกล่าวยังไม่ถึงที่สุดตาม พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๙๑ ซึ่งบัญญัติไว้ว่า เมื่อผู้บังคับบัญชา ได้ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจผู้ใดแล้วให้รายงานการดำเนินการทางวินัยต่อ ผู้บังคับบัญชาที่มีตำแหน่งเหนือผู้ดำเนินการทางวินัยและผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และมาตรา ๙๑ วรรคสาม ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษ ตามมาตรา ๘๙ สั่งยุติเรื่อง หรือสั่งงดโทษข้าราชการ ตำรวจผู้ใดไปแล้ว แต่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเห็นว่ากรณีเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือเมื่อได้รับรายงานที่ผู้บังคับบัญชาตามวรรคสองเห็นว่ากรณีเป็นการกระทำผิดวินัยอย่าง ร้ายแรง ก็ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีอำนาจดำเนินการตามมาตรา ๘๖ แต่ถ้าเป็นกรณีที่ให้มี



คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๗๓ /๒๕๖๑

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๘๖ ไว้แล้ว ก็ให้ดำเนินการตามมาตรา ๙๐ ประกอบกับคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๔๓๖/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๔๘ เรื่อง มอบอำนาจการดำเนินการทางวินัย การสั่งให้ข้าราชการตำรวจออกจากราชการและกำหนดแนวทางปฏิบัติ กรณีผู้บังคับบัญชาผู้ดำเนินการทางวินัยซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บังคับการหรือตำแหน่งเทียบเท่าได้ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ข้าราชการตำรวจผู้ใด โดยส่งลงโทษตามมาตรา ๘๙ และได้รายงานผลการดำเนินการทางวินัยดังกล่าว พร้อมสำนวนการสอบสวนและหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาต่อผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานที่มีตำแหน่งเหนือผู้ดำเนินการทางวินัย (ผู้บัญชาการหรือตำแหน่งเทียบเท่า) พิจารณาสั่งการตามมาตรา ๙๑ วรรคสอง แล้วให้ผู้บัญชาการหรือตำแหน่งเทียบเท่าพิจารณาตามมาตรา ๙๑ วรรคสาม ว่าการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ หากผู้บัญชาการหรือตำแหน่งเทียบเท่าเห็นว่าการดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับการหรือตำแหน่งเทียบเท่าถูกต้องเหมาะสมให้รายงาน ก.ตร. และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทราบ หากเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้บัญชาการหรือตำแหน่งเทียบเท่าดำเนินการตามมาตรา ๙๐ และเมื่อได้ส่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการหรือได้สั่งให้ออกจากราชการ เพราะมีมลทินหรือมัวหมองในกรณีที่ถูกสอบสวนตามมาตรา ๑๐๒ ไปแล้ว ให้รายงาน ก.ตร. และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทราบ จึงเป็นกรณีที่หากเปิดเผยแล้วจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งต้นฉบับสำนวนการสอบสวนดังกล่าวได้รายงานไปให้ตำรวจภูธรภาค ๕ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วตามหนังสือตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ตช ๐๐๒๐(ชม).๔๑๗/๙๗๒๗ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง รายงานผลการสอบสวนทางวินัย ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ จึงไม่อยู่ในความครอบครองของตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ที่จะมีอำนาจพิจารณาในเรื่องนี้ได้ตามมาตรา ๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำนวนการสอบสวนและความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน ตามคำสั่งตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ๗๐๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ และ ที่ ๓๗๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยที่ยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๗ /๒๕๖๑

กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ในขณะนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายพรพล ไตรทศาวิทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท



(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ



(นายพุทธิสตัย นามเดช)

กรรมการ



(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ



(นางคารดี เลี้ยวไพโรจน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑