



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗/๐/๒๕๖๑
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงการคลัง
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กระทรวงการคลัง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง

กรมสรรพสามิต มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงปลัดกระทรวงการคลัง ขอข้อมูลข่าวสาร
จำนวน ๑๒ รายการ ได้แก่

๑. การสืบสวนข้อเท็จจริงโดยกรมสรรพสามิต

๑.๑ คำสั่งกรมสรรพสามิต ที่ ๔๑๑/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
สืบสวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

๑.๒ สำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

๑.๓ เอกสารการวินิจฉัยสั่งการของอธิบดีกรมสรรพสามิต/ผู้รักษาราชการ
แทนอธิบดีกรมสรรพสามิต/ผู้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมสรรพสามิต

๒. การสืบสวนข้อเท็จจริงโดยกระทรวงการคลัง

๒.๑ คำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๗๒๑/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
สืบสวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗

๒.๒ สำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

๒.๓ เอกสารการวินิจฉัยสั่งการของปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้รักษาราชการแทน
ปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

๓. การสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงโดยกระทรวงการคลัง

๓.๑ คำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๘๐๗/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
สอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๒ สำนวนการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

๓.๓ เอกสารการวินิจฉัยสั่งการของปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้รักษาราชการแทน
ปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐ /๒๕๖๑

๔. การกลั่นกรองเรื่อง

๔.๑ เอกสารการมอบหมายบุคคลหรือคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงการคลังประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องนี้

๔.๒ เอกสารการเสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงการคลัง

๔.๓ เอกสารการวินิจฉัยสั่งการของปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้รักษาราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

กระทรวงการคลังมีหนังสือ ลับ ที่ กค ๐๒๐๕.๔/ล. ๒๖๓๖ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ชี้แจงดังนี้

๑. กรณีการสืบสวนข้อเท็จจริงโดยกรมสรรพสามิต

๑.๑ คำสั่งกรมสรรพสามิต ที่ ๔๑๑/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรมสรรพสามิต ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของกรมสรรพสามิต ไม่ได้อยู่ในความครอบครองของกระทรวงการคลัง ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถไปร้องขอข้อมูลดังกล่าวจากกรมสรรพสามิต เพื่อให้พิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้

๑.๒ ส่วนงานการสืบสวนข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงตามคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๘๐๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ และที่ ๑๑๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙ ได้ขอส่วนงานการสืบสวนข้อเท็จจริงมาจากกรมสรรพสามิตเพื่อนำมาประกอบการสอบสวน ซึ่งส่วนงานการสืบสวนข้อเท็จจริงของกรมสรรพสามิตจึงเป็นส่วนหนึ่งของส่วนงานการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ประกอบกับการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงของผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้ดำเนินการสอบสวนเสร็จสิ้น และกระทรวงการคลังได้มีคำสั่งลงโทษลดเงินเดือนผู้อุทธรณ์ในอัตราร้อยละ ๒ แล้ว การร้องขอเอกสารของผู้อุทธรณ์เพื่อประโยชน์ในการใช้สิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวและเพื่อปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด ดังนั้น จึงพิจารณาอนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลเอกสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ได้ และเนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะทำให้ทราบถึงตัวบุคคลที่ให้การเป็นพยานอาจเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงขอปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่อาจทำให้ทราบถึงบุคคลที่ให้การเป็นพยานด้วย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๐/๒๕๖๑

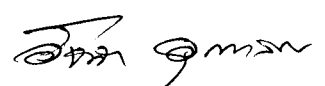
ในส่วนของเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนข้อเท็จจริงทั้งหมดนั้น เนื่องจากเป็นเอกสารที่มีการบันทึกถ้อยคำพยานบุคคล และเอกสารที่ผู้มาให้อภัยคำได้ส่งมอบให้ คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ได้ปรากฏอยู่ในสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงแล้ว ซึ่งตามกฎหมาย ก.พ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการให้บำเหน็จความชอบ การกันเป็นพยาน การลดโทษ และการให้ความคุ้มครองพยาน พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗ (๑) ได้กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นและผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งมีหน้าที่ให้ความคุ้มครองพยานโดยไม่เปิดเผยชื่อ หรือข้อมูลใด ๆ ที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ข้อมูลหรือให้อภัยคำการเปิดเผยข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารดังกล่าวอาจทำให้ทราบได้ว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ข้อมูล หรือให้อภัยคำ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลเอกสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น จึงไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลในส่วนนี้

๑.๓ เอกสารการวินิจฉัยสั่งการของอธิบดีกรมสรรพสามิต/ผู้รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสรรพสามิต/ผู้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมสรรพสามิต พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากเอกสารการวินิจฉัยสั่งการของอธิบดีกรมสรรพสามิต/ผู้รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสรรพสามิต/ผู้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมสรรพสามิต เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของกรมสรรพสามิต ไม่ได้อยู่ในความครอบครองของกระทรวงการคลัง ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถส่งคำร้องขอให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไปยังกรมสรรพสามิต เพื่อให้พิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้

๒. กรณีการสืบสวนข้อเท็จจริงโดยกระทรวงการคลัง

๒.๑ คำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๗๒๑/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ พิจารณาเห็นว่า เอกสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่กระหอบสิทธิของผู้อุทธรณ์โดยตรง และเป็นเอกสารที่ใช้ในการปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ในการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.พ.ค. ประกอบกับการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด จึงอนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ได้

๒.๒ สำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พิจารณาเห็นว่า สำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงของผู้อุทธรณ์ ซึ่งการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงของผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้ดำเนินการสอบสวนเสร็จสิ้น และกระทรวงการคลังได้มีคำสั่งลงโทษลดเงินเดือนผู้อุทธรณ์ในอัตราร้อยละ ๒ แล้ว การร้องขอคัดสำเนาเอกสารของผู้อุทธรณ์เพื่อ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐ /๒๕๖๑

ประโยชน์ในการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว และเพื่อปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด ดังนั้น จึงพิจารณาอนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลเอกสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ได้ และเนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว จะทำให้ทราบถึงตัวบุคคลที่ให้การเป็นพยาน อาจเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว จึงขอปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่อาจทำให้ทราบถึงบุคคลที่ให้การเป็นพยานด้วย

ในส่วนของเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนข้อเท็จจริงทั้งหมดนั้น เนื่องจากเป็นเอกสารที่มีการบันทึกถ้อยคำพยานบุคคล และเอกสารที่ผู้มาให้ถ้อยคำได้ส่งมอบให้คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ได้ปรากฏอยู่ในสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงแล้ว ซึ่งตามกฎหมาย ก.พ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการให้บำเหน็จความชอบ การกันเป็นพยาน การลดโทษ และการให้ความคุ้มครองพยาน พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗ (๑) ได้กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นและผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งมีหน้าที่ให้ความคุ้มครองพยาน โดยไม่เปิดเผยชื่อหรือข้อมูลใด ๆ ที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ข้อมูลหรือให้ถ้อยคำ การเปิดเผยข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารดังกล่าวอาจทำให้ทราบได้ว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ข้อมูลหรือให้ถ้อยคำ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น จึงไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลในส่วนนี้

๒.๓ เอกสารการวินิจฉัยสั่งการของปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้รักษาราชการแทน ปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง พิจารณาเห็นว่า เอกสารดังกล่าวมีรายละเอียดความเห็นของปลัดกระทรวงการคลัง ผู้มีอำนาจวินิจฉัยสั่งการในฐานะผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเป็นความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลในรายการนี้

๓. กรณีการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงโดยกระทรวงการคลัง

๓.๑ คำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๘๐๗/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พิจารณาเห็นว่า เอกสารดังกล่าวประกอบด้วยคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๘๐๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ และ ที่ ๑๑๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙ เป็นข้อมูลข่าวสารที่กระทบสิทธิของ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐ /๒๕๖๑

ผู้อุทธรณ์โดยตรง และเป็นเอกสารที่ใช้ในการปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ในการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.พ.ค. ประกอบกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด จึงอนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ได้

๓.๒ ส่วนวนการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงของผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้ดำเนินการสอบสวนเสร็จสิ้น และกระทรวงการคลังได้มีคำสั่งลงโทษลดเงินเดือนผู้อุทธรณ์ในอัตราร้อยละ ๒ แล้ว การร้องขอคัดสำเนาเอกสารของผู้อุทธรณ์เพื่อประโยชน์ในการใช้สิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวและเพื่อปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด ดังนั้น จึงอนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลเอกสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ได้ และเนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว จะทำให้ทราบถึงตัวบุคคลที่ให้การเป็นพยานอาจเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงขอปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใด ที่อาจทำให้ทราบถึงบุคคลที่ให้การเป็นพยานด้วย

ในส่วนของเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนข้อเท็จจริงทั้งหมดนั้น เนื่องจากเป็นเอกสารที่มีการบันทึกถ้อยคำพยานบุคคล และเอกสารที่ผู้มาให้ถ้อยคำได้ส่งมอบให้คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ได้ปรากฏอยู่ในสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงแล้ว ซึ่งตามกฎหมาย ก.พ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการให้บำเหน็จความชอบ การกันเป็นพยาน การลดโทษ และการให้ความคุ้มครองพยาน พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗ (๑) ได้กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นและผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งมีหน้าที่ให้ความคุ้มครองพยาน โดยไม่เปิดเผยชื่อหรือข้อมูลใด ๆ ที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ข้อมูลหรือให้ถ้อยคำ การเปิดเผยข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารดังกล่าวอาจทำให้ทราบได้ว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ข้อมูลหรือให้ถ้อยคำ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น จึงไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลในส่วนนี้

๓.๓ เอกสารการวินิจฉัยสั่งการของปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้รักษาราชการแทน ปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง พิจารณาเห็นว่า เอกสารดังกล่าวมีรายละเอียดความเห็นของปลัดกระทรวงการคลัง ผู้มีอำนาจวินิจฉัยสั่งการในฐานะ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐/๒๕๖๑

ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเป็นความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลในรายการนี้

๔. การกลั่นกรองเรื่อง

๔.๑ เอกสารการมอบหมายบุคคลหรือคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงการคลังประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องนี้ และ

๔.๒ เอกสารการเสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงการคลัง

พิจารณาเห็นว่า เอกสารดังกล่าวมีรายละเอียดในส่วนที่เป็นรายงานความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการเสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงการคลังในฐานะผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อประกอบการพิจารณาในการดำเนินการเกี่ยวกับการสั่งการให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๙๒ จึงเป็นความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลในรายการนี้

๔.๓ เอกสารการวินิจฉัยสั่งการของปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้รักษาราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง พิจารณาเห็นว่า เอกสารดังกล่าวมีรายละเอียดความเห็นของปลัดกระทรวงการคลังผู้ที่มีอำนาจวินิจฉัยสั่งการในฐานะผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเป็นความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลในรายการนี้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงการคลังดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่กระทรวงการคลังไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ตำแหน่ง [REDACTED]

[REDACTED] กรมสรรพสามิต เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง [REDACTED] มีผู้ร้องเรียนกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์นำคู่สมรสเข้ามาทำงานที่ [REDACTED] โดยทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา แนะนำ ว่ากล่าว ตักเตือนเจ้าหน้าที่ ตรวจงาน แก้ไขเอกสารและคำสั่งต่าง ๆ และใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ โดยขอส่วนแบ่งจากเงินสินบนรางวัลของงานปราบปราม รวมทั้งได้ขอใช้รถยนต์



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓/๐ /๒๕๖๑

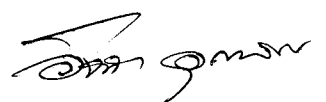
ของทางราชการเพื่อเดินทางไปราชการ โดยได้นำรถยนต์คันดังกล่าวไปเก็บรักษาไว้ที่บ้านพักของตนเอง ซึ่งกระทรวงการคลังมีคำสั่ง ที่ ๑๒๑๒/๒๕๖๐ ลงโทษลดเงินเดือนผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงปลัดกระทรวงการคลัง ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๑๒ รายการดังกล่าวข้างต้น แต่กระทรวงการคลังปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กระทรวงการคลังมีหนังสือลับ ส่วนที่ ๓๒๖๔ ล. ๓๒๖๔ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลที่ปฏิเสธการเปิดเผยเช่นเดียวกับที่แจ้งผู้อุทธรณ์ทราบ และตามหนังสือกรมธนารักษ์ลับ ที่ กค ๐๓๐๑/๔๔๙ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๙ คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้รายงานผลการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงรายผู้อุทธรณ์ สรุปได้ ดังนี้

๑. กรณีนำคู่สมรสเข้ามาทำงานที่ [REDACTED] คณะกรรมการสอบสวนฯ เห็นว่า ผู้อุทธรณ์รู้เห็นและยินยอมให้สามีเข้ามาในที่ทำงานจริง และใช้วัสดุอุปกรณ์ของทางราชการทำงานส่วนตัว โดยไม่ได้หักทวงแต่ประการใด เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น และไม่รักษาชื่อเสียงของตน และรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๓ (๓) และมาตรา ๘๒ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ เห็นควรลงโทษภาคทัณฑ์

๒. กรณีบริหารงานไม่มีประสิทธิภาพ ขาดคุณธรรม ไม่โปร่งใส โยกย้ายบุคคลโดยไม่ดูเหตุผล ความสามารถและประสิทธิภาพการทำงาน คณะกรรมการสอบสวนฯ เห็นว่า ผู้อุทธรณ์สามารถโยกย้ายบุคลากรของ [REDACTED] อันอยู่ในอำนาจการบริหารงานบุคคลตามตำแหน่ง [REDACTED] ได้ พฤติการณ์ยังไม่เป็นการกระทำ ความผิดวินัย เห็นควรยุติเรื่อง

๓. กรณีใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ ขอส่วนแบ่งจากเงินสินบนและเงินรางวัลของงานปราบปราม คณะกรรมการสอบสวนฯ เห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์เรียกและรับส่วนแบ่งเงินรางวัลในคดีจับผู้กระทำความผิดในงานฝ่ายปราบปรามจริง การที่ผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นข้าราชการระดับสูงมีพฤติการณ์ที่ไม่เหมาะสมต่อผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาโดยเจตนา ซึ่งจะเป็นที่รังเกียจของสังคมได้ อย่างไรก็ตาม เรื่องดังกล่าวยังเป็นเรื่องที่รับรู้กันภายในหน่วยงาน มิได้เป็นข่าวเผยแพร่สู่สังคมภายนอก และได้ยุติพฤติการณ์ดังกล่าวไปแล้ว ประกอบกับจำนวนเงินที่ได้รับส่วนแบ่งเงินรางวัลมิได้มีจำนวนมาก จึงเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตน และรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓/๐/๒๕๖๑

ตามมาตรา ๘๒ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ เห็นควรลงโทษลดเงินเดือนร้อยละ ๒

๔. กรณีใช้รถยนต์ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า ผู้อุทธรณ์นำรถยนต์ราชการไปเก็บไว้ที่บ้านพัก โดยไม่ได้ขออนุญาตนำรถยนต์ราชการไปเก็บรักษาที่บ้าน เป็นการใช้รถยนต์ราชการโดยมิชอบ พฤติการณ์จึงเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ มาตรา ๘๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ส่วนการที่ผู้อุทธรณ์นำหลักฐานใบรับค่าผ่านทางพิเศษที่ปรากฏรอยเจาะ ๒ รู อันเป็นเอกสารปลอมไปเบิกเงินค่าพาหนะเดินทางเป็นเท็จ ถือเป็นความวินัยอย่างร้ายแรง ฐานประพฤติก่อความเสียหายร้ายแรง ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ สร ๐๙๐๕/ว ๖ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๙.๒/ว ๘ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เรื่อง การลงโทษข้าราชการที่กระทำความผิดวินัยกรณีเบิกเงินค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะเดินทาง และเงินอื่นในทำนองเดียวกันเป็นเท็จ นอกจากนั้น การที่ผู้อุทธรณ์นำหลักฐานใบรับค่าผ่านทางพิเศษของวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ จำนวน ๒ ใบ ไปประกอบการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยผู้อุทธรณ์เป็นผู้เบิก เป็นผู้ตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่าย เป็นผู้อนุมัติให้จ่ายเงินได้ และเป็นผู้รับเงินเอง จึงเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ มาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ เห็นควรลงโทษไล่ออกจากราชการ ตามหนังสือแจ้งมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยที่คณะกรรมการสอบสวนฯ ชุดนี้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาเพียงการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง จึงเห็นควรเสนอให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงในกรณีที่ผู้อุทธรณ์กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงต่อไป

กระทรวงการคลังมีคำสั่ง ที่ ๑๖๗๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ ส่วนงานการสืบสวนข้อเท็จจริงและส่วนงานการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ทั้งหมดดังกล่าว กระทรวงการคลังได้จัดส่งไปให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง เพื่อให้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งกระทรวงการคลังดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๐/๒๕๖๑

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อ ๑.๑ คำสั่งกรมสรรพสามิต ที่ ๔๑๑/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรมสรรพสามิต ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ กระทรวงการคลัง แจ้งว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของกรมสรรพสามิต ผู้อุทธรณ์สามารถไปร้องขอ ข้อมูลข่าวสารจากกรมสรรพสามิตเพื่อพิจารณา ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวกระทรวงการคลังมีความครอบครอง จึงเป็น ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกร้องเรียนและได้รับผลกระทบโดยตรง จึงควรมีโอกาสรับทราบข้อมูลข่าวสารนั้น เพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารคำสั่งกรมสรรพสามิต ที่ ๔๑๑/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรมสรรพสามิต ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ จึงเปิดเผย ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อ ๑.๒ ส่วนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงพร้อมเอกสาร ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดของกรมสรรพสามิต รายการที่ ๒ ข้อ ๒.๒ ส่วนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงพร้อม เอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดของกระทรวงการคลัง และรายการที่ ๓ ข้อ ๓.๒ ส่วนวนการสอบสวน วินัยอย่างไม่มีร้ายแรงพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการ ทางวินัยอย่างไม่มีร้ายแรงผู้อุทธรณ์กรณีใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ ขอส่วนแบ่งจาก เงินสินบนและเงินรางวัลของงานปราบปราม ซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้น โดยกระทรวงการคลังมีคำสั่ง ลงโทษลดเงินเดือนผู้อุทธรณ์แล้ว ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงควรมีโอกาสรับทราบ ข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน การที่กระทรวงการคลังได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๑ ข้อ ๑.๒ รายการที่ ๒ ข้อ ๒.๒ ส่วนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงของกรมสรรพสามิต และของกระทรวงการคลัง และรายการที่ ๓ ข้อ ๓.๒ ส่วนวนการสอบสวนวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง โดยมีการปกปิดชื่อและข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำหรือเป็นพยาน จึงชอบแล้ว

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อ ๑.๒ รายการที่ ๒ ข้อ ๒.๒ และรายการที่ ๓ ข้อ ๓.๒ ในส่วนของเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนข้อเท็จจริงและการสอบสวนวินัยอย่างไม่มี ร้ายแรงทั้งหมดนั้น เห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงควรมีโอกาสรับทราบข้อมูล ข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของ หน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ทั้งนี้ หากกระทรวงการคลังเห็นว่าการเปิดเผยจะ ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความ อื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้นได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๐ /๒๕๖๑

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อ ๑.๓ เอกสารการวินิจฉัยสั่งการของอธิบดีกรมสรรพสามิต/ผู้รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสรรพสามิต/ผู้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมสรรพสามิต รายการที่ ๒ ข้อ ๒.๓ เอกสารการวินิจฉัยสั่งการของปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้รักษาราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง รายการที่ ๓ ข้อ ๓.๓ เอกสารการวินิจฉัยสั่งการของปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้รักษาราชการแทน/ผู้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง และรายการที่ ๔ ข้อ ๔.๑ เอกสารการมอบหมายบุคคลหรือคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงการคลังประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องนี้ ข้อ ๔.๒ เอกสารการเสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงการคลัง และข้อ ๔.๓ เอกสารการวินิจฉัยสั่งการของปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้รักษาราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงกรณีใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ ขอสวนแบ่งจากเงินสินบนและเงินรางวัลของงานปราบปราม ซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้น โดยกระทรวงการคลังได้มีคำสั่งลงโทษลดเงินเดือนผู้อุทธรณ์แล้ว และต่อมากระทรวงการคลังมีคำสั่ง ที่ ๑๖๗๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์กรณีใช้รถยนต์ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ในขณะนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ข้อ ๒.๑ คำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๗๒๑/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ รายการที่ ๓ ข้อ ๓.๑ คำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๘๐๗/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กระทรวงการคลังเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กระทรวงการคลังเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อ ๑.๑ คำสั่งกรมสรรพสามิต ที่ ๔๑๑/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรมสรรพสามิต ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อ ๑.๒ รายการที่ ๒ ข้อ ๒.๒ และรายการที่ ๓ ข้อ ๓.๒ ในส่วนของเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนข้อเท็จจริงของกรมสรรพสามิตและกระทรวงการคลัง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๐ /๒๕๖๑

ทั้งหมดและการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้เปิดเผยโดยปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่ามีผู้ใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อ ๑.๒ รายการที่ ๒ ข้อ ๒.๒ ส่วนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงของกรมสรรพสามิตและกระทรวงการคลัง และรายการที่ ๓ ข้อ ๓.๒ ส่วนวนการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงของกระทรวงการคลัง รายการที่ ๑ ข้อ ๑.๓ เอกสารการวินิจฉัยสั่งการของอธิบดีกรมสรรพสามิต/ผู้รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสรรพสามิต/ผู้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมสรรพสามิต รายการที่ ๒ ข้อ ๒.๓ และรายการที่ ๓ ข้อ ๓.๓ เอกสารการวินิจฉัยสั่งการของปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้รักษาราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง และรายการที่ ๔ ข้อ ๔.๑ เอกสารการมอบหมายบุคคลหรือคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงการคลังประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องนี้ ข้อ ๔.๒ เอกสารการเสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงการคลัง และข้อ ๔.๓ เอกสารการวินิจฉัยสั่งการของปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้รักษาราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง/ผู้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง ให้ยกอุทธรณ์



(นายพรพล ไตรทศาวินัย)

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท


(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ



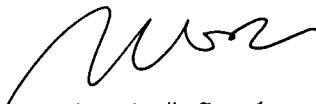
(นายพุทธิสัจด์ นามเดช)

กรรมการ



(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑