



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๒ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลบางพลีน้อย
จังหวัดสมุทรปราการ เกี่ยวกับผลการพิจารณาอุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: เทศบาลตำบลบางพลีน้อย จังหวัดสมุทรปราการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลบางพลีน้อย ขอข้อมูลผลการพิจารณาอุทธรณ์ กรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนนาง ข. และนางสาว ค. ว่าฝ่าฝืนพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และเทศบาลตำบลบางพลีน้อยมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องเรียนรื้อถอนอาคาร และผู้ถูกร้องเรียนได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว

เทศบาลตำบลบางพลีน้อยมีหนังสือที่ สป ๕๓๗๐๑/๒๕๔ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของเทศบาลฯ ซึ่งไม่สามารถเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูล ตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลบางพลีน้อย ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนนาง ข. และนางสาว ค. ว่าก่อสร้างอาคารผิดไปจากที่ได้รับอนุญาต เทศบาลตำบลบางพลีน้อยได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และเห็นว่าข้อร้องเรียนดังกล่าวมีมูล จึงมีคำสั่งให้บุคคลทั้งสองรื้อถอนอาคาร แต่นาง ข. และนางสาว ค.

คำวินิจฉัย ที่ สค

๕๒ / ๒๕๖๑

ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว จึงยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในเขตจังหวัดสมุทรปราการตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ภายหลังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ วินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์นาง ข. และนางสาว ค. [REDACTED] จึงยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองกลาง

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ เทศบาลตำบลบางพลีน้อยมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สป ๕๓๗๐๑/๕๖๘ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ซึ่งแจ้งสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอผลการพิจารณาอุทธรณ์ของนาง ข. [REDACTED] และนางสาว ค. [REDACTED] โดยเทศบาลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของเทศบาลฯ ซึ่งไม่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูล ตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากผู้อุทธรณ์เห็นว่า ผลการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ กรณีอาคารทั้ง ๔ หลังของนาง ข. [REDACTED] และนางสาว ค. [REDACTED] เป็นส่วนสำคัญในคดีปกครองอีกคดีหนึ่งที่ผู้อุทธรณ์ฟ้องเทศบาลฯ ละเลยต่อหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร ก็สามารถยื่นคำขอให้ศาลปกครองออกหมายเรียกพยานเอกสารมายังเทศบาลฯ ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ ผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในเขตจังหวัดสมุทรปราการตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ในกรณีการอุทธรณ์คำสั่งของนาง ข. [REDACTED] และนางสาว ค. [REDACTED] ซึ่งได้แก่คำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จึงไม่จำเป็นต้องขอความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ซึ่งในขณะนี้ได้ดำเนินการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้วโดยให้ยกอุทธรณ์ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อผู้อุทธรณ์แล้ว ยังจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณา



คำวินิจฉัย ที่ สค

๘๒ / ๒๕๖๑

อุทธรณ์ฯ อีกด้วย ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนนาง ข. [REDACTED] และนางสาว ค. [REDACTED] จนนำไปสู่การอุทธรณ์คำสั่งของบุคคลทั้งสองทราบได้ เว้นแต่ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล คือ ที่อยู่ และเลขประจำตัวประชาชน การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปกปิดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลบางพลีน้อย จังหวัดสมุทรปราการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลให้ปกปิดไว้



(นางวนิดา สักการโกศล)

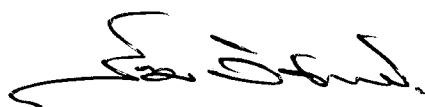
หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท



(พลเลิศ วรสีหะ)

กรรมการ



(นางรัศมี วิศทเวทย์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ

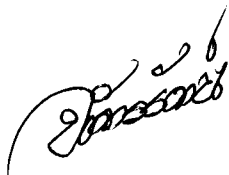
คำวินิจฉัย ที่ สค

๒๒ / ๒๕๖๑

โดย: 

(นายวัตตะ วุตติสันต์)

กรรมการ



(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเขาวิวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑