



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๑ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒ ฉบับ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๙ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินผลการประเมินการปฏิบัติราชการระดับคณะของคณะวิทยาการจัดการ

๒. รายงานการประชุมพิจารณาผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ระดับคณะของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งวันรับทราบผลการประเมินคนบตีได้แจ้งว่าผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินระดับคณะแล้ว

๓. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินการปฏิบัติราชการระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข.

๔. รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินการปฏิบัติราชการระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข.

ทุกครั้งที่ได้มีการประชุมเกิดขึ้น

๕. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินการปฏิบัติราชการระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่มีรองศาสตราจารย์ ค. เป็นประธาน

คำวินิจฉัย ที่ สค

๕๑ / ๒๕๖๑

๖. รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินการปฏิบัติราชการระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่มีรองศาสตราจารย์ ค. เป็นประธาน ทุกครั้งที่ได้มีการประชุมเกิดขึ้น

๗. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

๘. รายงานการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ทุกครั้งที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ ตั้งแต่วันที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ไป จนสิ้นสุดการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าว

๙. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี วาระพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีบันทึก ลับ ที่ ศธ ๐๕๖๓.๐๑/๑๙๕ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ โดยให้เหตุผลว่า มาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้กำหนดให้อำนาจไว้ว่า “เจ้าหน้าที่อาจไม่อนุญาตให้ตรวจดูเอกสารหรือพยานหลักฐานได้ ถ้าเป็นกรณีที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ” อีกทั้ง การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเป็นเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม และจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการอื่นมิได้กล่าวถึง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้อุทธรณ์เป็น ไม่พอใจการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยผ่านประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เพื่อร้องทุกข์การประเมินผลการปฏิบัติราชการในครั้งดังกล่าว ต่อมาเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี วาระพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ โดยให้คณบดีคณะวิทยาการจัดการเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ รอบที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙) ด้วยตนเองตามข้อบังคับของ



คำวินิจฉัย ที่ สค

๕๖ / ๒๕๖๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี พ.ศ. ๒๕๕๔ และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เรื่อง การกำหนดสมรรถนะสำหรับบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ผู้อุทธรณ์รายงานผลการปฏิบัติงานในรอบที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๕๔ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) และให้คณบดีเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานรอบที่ ๒ ของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงต้องให้คณบดีเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบที่ ๒ จึงยื่นขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๙ รายการ ดังกล่าวข้างต้น แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๕๖๓/๑๒๖๔ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ชี้แจงสรุปความได้ว่า คณบดีคณะวิทยาการจัดการได้ประเมินผลการปฏิบัติราชการ รอบที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อ ๔ (๓) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนค่าตอบแทนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔) ของพนักงานมหาวิทยาลัยรายผู้อุทธรณ์ ซึ่งหากไม่ดำเนินการดังกล่าวมหาวิทยาลัยก็ไม่อาจพิจารณาเลื่อนค่าตอบแทนประจำปีให้ผู้อุทธรณ์ได้ ตามข้อ ๘ ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อเลื่อนค่าตอบแทน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เมื่อคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประเมินผลการปฏิบัติงานแล้วจึงเรียกให้ผู้อุทธรณ์มารับทราบผลการปฏิบัติงาน เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ซึ่งผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับพอใช้ แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ยอมรับผลการประเมิน และได้ทำหนังสือร้องทุกข์กรณีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ ต่อสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ต่อมาสภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้คณบดีประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ในรอบที่ ๑ ใหม่ รวมถึงการประเมินในรอบที่ ๒ แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ยอมลงนามรับทราบผลการประเมินทั้ง ๒ รอบ คณบดีจึงส่งเอกสารผลการประเมินถึงผู้อุทธรณ์ในรอบที่ ๑ และส่งผลการประเมินในรอบที่ ๒ ทางไปรษณีย์ไปให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ต่อมาผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิชี้แจงเหตุผลไปยังคณะกรรมการกลั่นกรองระดับหน่วยงาน และขอสำเนาเอกสารในรายการต่างๆ โดยอ้างว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม ทั้งๆ ที่ การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นอำนาจหน้าที่การพิจารณาของผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้มีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนบุคลากรในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔) เรียบร้อยแล้ว



ยกเว้น รายผู้อุทธรณ์เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ยอมรับผลการประเมินและร้องทุกข์ขอความเป็นธรรม ตลอดมาจนถึงขณะนี้ก็ยังไม้อาจพิจารณาเลื่อนเงินเดือนในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ (ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙) ให้ผู้อุทธรณ์ได้ เนื่องจากการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ยังไม่สิ้นสุด ส่วนข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๙ รายการ มหาวิทยาลัยเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้ง เป็นกรรมการตามคำสั่ง

รายการที่ ๒ และรายการที่ ๖ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพราะเป็นกรณีเกี่ยวกับเอกสารการพิจารณาความดีความชอบ ซึ่งเป็นความลับของทางราชการ

รายการที่ ๓ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีที่ ๑๘๔๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ต่อมาคำสั่งดังกล่าวได้ถูกยกเลิก ปรากฏรายละเอียดตามรายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙ หน้า ๒ ข้อ ๓ จึงเป็นคำสั่งที่ไม่มีผลใช้บังคับแล้ว มหาวิทยาลัยจึงไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

รายการที่ ๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ซึ่งดำเนินการตามคำสั่งในลำดับที่ ๓ ที่ถูกยกเลิกแล้ว จึงเป็นรายงานการประชุมที่ไม่มีผลใช้บังคับแล้วเช่นกัน มหาวิทยาลัยจึงไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

รายการที่ ๘ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

รายการที่ ๙ รายงานการประชุมของสภามหาวิทยาลัยเป็นความลับของทางราชการตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเปิดเผยรายงานการประชุมดังกล่าวได้จะต้องผ่านการพิจารณาและมีมติจากสภามหาวิทยาลัยก่อน ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งมติที่ประชุมในวาระพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบมติรวม ๓ ข้อ ดังกล่าวแล้ว ตามหนังสือสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๕๖๓.๒๔/๔๓ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งมีข้อความเดียวกันกับรายงานการประชุมในวาระพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐



คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ยุทธน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และข้อมูลเกี่ยวกับการยุทธน์และร้องทุกข์ รวมจำนวน ๙ รายการ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ เป็นคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินการปฏิบัติราชการ และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธน์และร้องทุกข์ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติ และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้ง ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้ยุทธน์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๖ รายการที่ ๘ และรายการที่ ๙ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการพิจารณาในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของผู้ยุทธน์ ซึ่งทั้งสองเรื่องได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้ยุทธน์ทราบได้

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีที่ ๑๘๔๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ไปแล้ว ดังนั้น รายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ซึ่งดำเนินการตามคำสั่งในรายการที่ ๓ จึงถูกยกเลิกไปด้วย ข้อมูลดังกล่าวจึงไม่มีผลทางกฎหมายอันไปกระทบสิทธิของผู้ยุทธน์ จึงไม่มีเหตุที่จะต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้



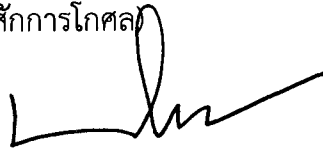
คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๑ / ๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ รายการที่ ๘ และรายการที่ ๙ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ให้ยกอุทธรณ์



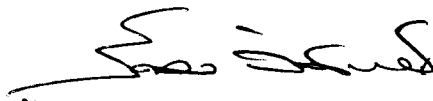
หัวหน้าคณะที่ ๒

(นางวนิดา สักการโกศล)



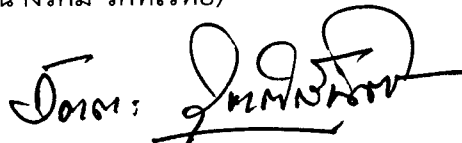
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



กรรมการ

(นางรัศมี วิศทเวทย์)



กรรมการ

(นายวัตะ วุตติสันต์)



กรรมการ

(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเขาวิวัฒน์)

พลโท



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(พลเรือ วรรสิทธิ์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑