



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๔ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับการตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

๑. เอกสารที่แสดงถึงคำสั่งหรือบันทึกสั่งการของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ให้บุคคลหรือคณะบุคคลทำหน้าที่ตรวจสอบกรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียน นาย ข.
๒. บันทึกการปฏิบัติงานของบุคคลหรือการประชุมของคณะบุคคลในการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบตามคำสั่งตามรายการที่ ๑
๓. รายงานการตรวจสอบตามคำสั่งตามรายการที่ ๑
๔. บันทึกการสอบปากคำบุคคลทุกรายการในการตรวจสอบตามรายการที่ ๑
๕. เอกสารที่ใช้ประกอบในการตรวจสอบตามรายการที่ ๑ ทุกรายการ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๖๔๐๒(๑๐)/๑๖๒๕ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ บางส่วน แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ โดยให้เหตุผลว่าไม่มีอยู่ในความครอบครอง เนื่องจากไม่มีการจัดทำบันทึกการปฏิบัติงาน และไม่มีการสอบปากคำ และรายการที่ ๕ ในส่วนที่ไม่เปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ประวัติการรับราชการ สัญญาจ้าง บัตรประจำตัว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔ / ๒๕๖๑

ประชาชน และเลขประจำตัวประชาชน การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตาม มาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในรายการที่ ๕ เฉพาะส่วนที่มีการปกปิด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๐ ร้องเรียนขอให้สอบสวนการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ กรณี นาย ข. [REDACTED] ดำเนินการโดยมิชอบในกระบวนการทางวินัย ซึ่งส่งผลให้เกิดความเสียหายร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ ต่อมามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดย นาย ง. [REDACTED] มีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่าข้อร้องเรียนไม่มีมูล จึงไม่สามารถดำเนินการสอบสวนทางละเมิดแก่นาย ข. [REDACTED] ได้ ผู้อุทธรณ์จึงยื่นขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว จำนวน ๕ รายการ แต่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ โดยให้เหตุผลว่าไม่มีอยู่ในความครอบครอง และรายการที่ ๕ ในส่วนประวัติการรับราชการ สัญญาจ้าง บัตรประจำตัวประชาชน และเลขประจำตัวประชาชน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอมีจำนวน ๕ รายการ โดยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ บางส่วนให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอ้างว่าไม่มีอยู่ในความครอบครอง หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงอาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ต่อไป ดังนั้น จึงมีประเด็นต้องพิจารณาเพียงข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๕ ในส่วนที่มีการปกปิด คือ ประวัติการรับราชการ บัตรประจำตัวประชาชน เลขประจำตัวประชาชน และสัญญาจ้าง ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล และยังไม่มีเหตุผลอันสมควรที่จะเข้าถึงข้อมูล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕ / ๒๕๖๑

ข่าวสารดังกล่าว การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควรได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีคำสั่งให้ปกปิดนั้น ชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



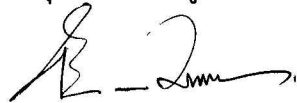
หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)



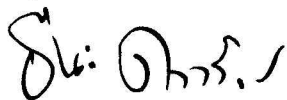
กรรมการ

(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)



กรรมการ

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)



กรรมการ

(นายธนะ ดวงรัตน์)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๖๕ มกราคม ๒๕๖๑