



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับการตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๕
สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูล
ข่าวสาร จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

๑. เอกสารที่แสดงถึงคำสั่งหรือบันทึกสั่งการของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ให้
บุคคลหรือคณะบุคคลทำหน้าที่ตรวจสอบกรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียน นาง ก.

๒. บันทึกการปฏิบัติงานของบุคคลหรือการประชุมของคณะบุคคลในการปฏิบัติ
หน้าที่ในการตรวจสอบตามคำสั่งตามรายการที่ ๑

๓. รายงานการตรวจสอบตามคำสั่งตามรายการที่ ๑

๔. บันทึกการสอบปากคำบุคคลทุกรายการในการตรวจสอบตามรายการที่ ๑

๕. เอกสารที่ใช้ประกอบในการตรวจสอบตามรายการที่ ๑ ทุกรายการ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๖๙๐๒(๑๐)/๑๖๒๔ ลงวันที่ ๔
ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕
บางส่วน แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ โดยให้เหตุผลว่าไม่มีอยู่
ในความครอบครอง เนื่องจากไม่มีการจัดทำบันทึกการปฏิบัติงาน และไม่มีการสอบปากคำ และ
รายการที่ ๕ ในส่วนที่ไม่เปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ประวัติการรับราชการ สัญญาจ้าง บัตรประจำตัว

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

ภูษณ ๗๘๘

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗ / ๒๕๖๑

ประชาชน และเลขประจำตัวประชาชน การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ในรายการที่ ๕ เนพะส่วนที่มีการปกปิด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๐ ร้องเรียนขอให้สอบสวนการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ กรณี [REDACTED] ดำเนินการโดยมิชอบจนนำไปสู่การออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ซึ่งส่งผลให้เกิดความเสียหายร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ ต่อมามหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ โดยนาย [REDACTED] มีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่าข้อร้องเรียนไม่มีมูล จึงไม่สามารถดำเนินการสอบสวนทางละเมิดแก่ [REDACTED] ได้

ผู้อุทธรณ์จึงยื่นขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว จำนวน ๕ รายการ แต่มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ โดยให้เหตุผลว่าไม่มีอยู่ในความครอบครอง และรายการที่ ๕ ในส่วนประวัติการรับราชการ สัญญาจ้างบัตรประจำตัวประชาชน และเลขประจำตัวประชาชน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอมีจำนวน ๕ รายการ โดยมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ บางส่วนให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒอ้างว่าไม่มีอยู่ในความครอบครอง หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงอาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ต่อไป ดังนั้น จึงมีประเด็นต้องพิจารณาเพียงข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๕ ในส่วนที่มีการปกปิด คือ ประวัติการรับราชการ บัตรประจำตัวประชาชน เลขประจำตัวประชาชน และสัญญาจ้าง ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วน

หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗ / ๒๕๖๑

บุคคลและข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล และยังไม่มีเหตุผลอันสมควรที่จะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าว การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควรได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์โวรมีคำสั่งให้ปักปิดนั้น ชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิชาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

กรรมการ

(นายสุชิต ประยูรหงษ์)

กรรมการ

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพางษ์)

กรรมการ

(นายธนะ ดวงรัตน์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชุมพนุท โภสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

๒๕๖๓ ๗/๑๙๒:

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ติระสังขะ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑