



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับการตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่านาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๕
สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูล
ข่าวสาร จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

๑. เอกสารที่แสดงถึงคำสั่งหรือบันทึกสั่งการของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ให้
บุคคลหรือคณะบุคคลทำหน้าที่ตรวจสอบกรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียน นาย ข.
นาง ก. และนาย ค.

๒. บันทึกการปฏิบัติงานของบุคคลหรือการประชุมของคณะบุคคลในการปฏิบัติหน้าที่
ในการตรวจสอบตามคำสั่งตามรายการที่ ๑

๓. รายงานการตรวจสอบตามคำสั่งตามรายการที่ ๑

๔. บันทึกการสอบปากคำบุคคลทุกรายการในการตรวจสอบตามรายการที่ ๑

๕. เอกสารที่ใช้ประกอบในการตรวจสอบตามรายการที่ ๑ ทุกรายการ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๖๕๐๒(๑๐)/๑๖๒๓ ลงวันที่ ๔
ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕
บางส่วน แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ โดยให้เหตุผลว่าไม่มีอยู่
ในความครอบครอง เนื่องจากไม่มีการจัดทำบันทึกการปฏิบัติงาน และไม่มีการสอบปากคำ และ
รายการที่ ๕ ในส่วนที่ไม่เปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ประวัติการรับราชการ สัญญาจ้าง บัตรประจำตัว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒ / ๒๕๖๑

ประชาชน และเลขประจำตัวประชาชน การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในรายการที่ ๕ เฉพาะส่วนที่มีการปกปิด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ ร้องเรียนขอให้สอบสวนการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ กรณี นาย ข.

นาง ก. และ นาย ค. ดำเนินการโดย

มิชอบจนนำไปสู่การออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ซึ่งส่งผลให้เกิดความเสียหายร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ ต่อมามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดย นาย ง.

มีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่าข้อร้องเรียนไม่มีมูล จึงไม่สามารถดำเนินการสอบสวนทางละเมิดแก่บุคคลทั้งสามได้ ผู้อุทธรณ์จึงยื่นขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว จำนวน ๕ รายการ แต่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ โดยให้เหตุผลว่าไม่มีอยู่ในความครอบครอง และรายการที่ ๕ ในส่วนประวัติการรับราชการ สัญญาจ้าง บัตรประจำตัวประชาชน และเลขประจำตัวประชาชน

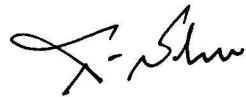
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอมีจำนวน ๕ รายการ โดยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ บางส่วนให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอ้างว่าไม่มีอยู่ในความครอบครอง หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงอาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ต่อไป ดังนั้น จึงมีประเด็นต้องพิจารณาเพียงข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๕ ในส่วนที่มีการปกปิด คือ ประวัติ

๒๓๓ ๑/๒๕๖๑

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒ / ๒๕๖๑

การรับราชการ บัตรประจำตัวประชาชน เลขประจำตัวประชาชน และสัญญาจ้าง ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล และยังไม่มีเหตุผลอันสมควรที่จะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าว การเปิดเผยจะเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควรได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีคำสั่งให้ปกปิดนั้นชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)



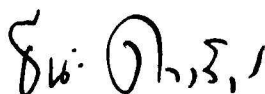
กรรมการ

(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)



กรรมการ

(นายจรัส ศักดิ์จิรพวงษ์)



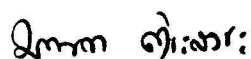
กรรมการ

(นายชนะ ดวงรัตน์)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชัมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑