



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรี
เกี่ยวกับรายงานชั้นสูตรบาดแผลและภาพถ่าย

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรี ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. รายงานชั้นสูตรบาดแผลของผู้อุทธรณ์ และเด็กหญิงที่อ้างว่าถูกผู้อุทธรณ์กระทำอนาจาร

๒. ภาพถ่ายเสื้อ – กางเกง ของเด็กหญิงที่อ้างว่าถูกผู้อุทธรณ์กระทำอนาจาร โดยเป็นพยาน ในวันเกิดเหตุ

ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรีมีบันทึก ที่ ๐๐๑๗ (ปจ).๘๑๗/๗๕๙ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากเอกสารดังกล่าวอยู่ในระหว่างการดำเนินการพิจารณาของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ซึ่งการดำเนินการทางวินัยยังไม่ถึงที่สุด และในทางคดีอาญาก็อยู่ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาล ซึ่งถือเป็นพยานสำคัญในคดีอาญา จึงเป็นเอกสารข้อมูลที่มีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งต้องใช้ดุลพินิจพิจารณาผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงาน การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑ / ๒๕๖๑

การตรวจสอบหรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารและเอกสารรายการที่หนึ่งนั้นก็เป็นข้อมูลรายงานการแพทย์ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร กรณีดังกล่าวจึงต้องตามมาตรา ๑๕ (๒) (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการขอตรวจหรือคัดบันทึกถ้อยคำบุคคล พยานหลักฐานอื่น หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องตามกฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๘ ก็ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาผู้สั่งลงโทษที่จะอนุญาตหรือไม่ โดยให้พิจารณาถึงประโยชน์ในการรักษาวินัยและการปกครองบังคับบัญชาข้าราชการตำรวจตลอดจนเหตุผลและความจำเป็น

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรี

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรีมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำอนาจารเด็กหญิงคนหนึ่ง ต่อมา ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรีมีคำสั่งลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ กรณีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานกดขี่ข่มเหงประชาชนผู้ติดต่อกับราชการหรือในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ และกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗๘(๓) (๕) ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน และคณะกรรมการกลั่นกรองที่เสนอความเห็นและนำมาสู่คำสั่งปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์จึงยื่นขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวข้างต้นไปเพื่อนำไปปกป้องสิทธิของตน

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรี มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๑๗(ปจ).๘๑๗/๓๖๑๗ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการฯ ซึ่งสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นรายงานทางการแพทย์ที่การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และเอกสารดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการพิจารณาของ ก.ตร. ซึ่งการดำเนินการทางวินัยยังไม่ถึงที่สุด และในทางคดีอาญาก็อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลซึ่งถือเป็นพยานสำคัญในคดีอาญา จึงเป็นเอกสารข้อมูลที่มีคำสั่ง



มิให้เปิดเผยก็ได้โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งต้องใช้ดุลพินิจพิจารณาผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงาน การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบหรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสาร กรณีดังกล่าวจึงต้องตามมาตรา ๑๕ (๒) (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นเอกสารที่ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการพิจารณาของ ก.ตร. ซึ่งการดำเนินการทางวินัย และในทางคดีอาญาก็ออยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลซึ่งถือเป็นพยานสำคัญในคดีอาญา จึงเป็นเอกสารข้อมูลที่มีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งต้องใช้ดุลพินิจพิจารณาผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงาน การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบหรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสาร กรณีดังกล่าวจึงต้องตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การขอตรวจหรือคัดบันทึกถ้อยคำบุคคล พยานหลักฐานอื่นๆ หรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พุทธศักราช ๒๕๔๗ ข้อ ๘ ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาผู้ส่งลงโทษที่จะอนุญาตหรือไม่ โดยให้พิจารณาถึงประโยชน์ในการรักษาวินัยและการปกครองบังคับบัญชาข้าราชการตำรวจ ตลอดจนเหตุผลและความจำเป็น ซึ่งตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรีเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้แทนตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรีชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ถูกดำเนินคดีฐานพรากผู้เยาว์อายุไม่เกิน ๑๕ ปี ไปเพื่อการอนาจารและข่มขืนกระทำชำเรา ในเบื้องต้นได้มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการไว้ก่อน และมีการดำเนินการทางวินัย และทางอาญาแก่ผู้อุทธรณ์ ต่อมาเมื่อพนักงานอัยการได้มีคำสั่งฟ้องผู้อุทธรณ์ ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรีจึงมีคำสั่งลงโทษทางวินัยให้ปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้รับทราบรายงานการสอบสวนทางวินัยและพยานหลักฐานต่างๆ ที่ปรากฏในรายงานการสอบสวนแล้ว ภายหลังผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรีไปยัง ก.ตร. โดย ก.ตร. เห็นว่าโทษดังกล่าวไม่เหมาะสมกับความผิด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑ / ๒๕๖๑

จึงมีคำสั่งให้เพิ่มโทษจากลงโทษปลดออกจากราชการ เป็นไล่ออกจากราชการ โดยผู้อุทธรณ์สามารถยื่นอุทธรณ์คำสั่งเพิ่มโทษของ ก.ตร. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ในส่วนคดีอาญาอยู่ระหว่างการสืบพยาน สำหรับข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ ตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานีเห็นว่า รายงานการชันสูตรบาดแผลของผู้อุทธรณ์เอง สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ แต่ข้อมูลในรายการอื่น การเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อคดีอาญา โดยผู้อุทธรณ์อาจนำข้อมูลที่ได้รับไปต่อสู้เพื่อให้ตนหลุดพ้นจากคดีได้ อีกทั้ง ข้อมูลดังกล่าวผู้อุทธรณ์สามารถขอได้ในชั้นศาลอยู่แล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานชันสูตรบาดแผลของผู้อุทธรณ์ รายงานชันสูตรบาดแผล และภาพถ่ายเสื้อ - กางเกง ของเด็กหญิงที่อ้างว่าถูกผู้อุทธรณ์กระทำอนาจารและกระทำชำเราในวันที่เกิดเหตุ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานีได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติในการรวบรวมพยานหลักฐานที่ใช้ในการกล่าวหาทั้งทางอาญา และทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ โดยในทางวินัยได้มีคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วนในทางอาญาแม้จะอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล แต่ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ถูกลงโทษทางวินัยควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลเพื่อโต้แย้งและแสดงหลักฐานในการต่อสู้ต่อไปได้ อีกทั้ง รายงานชันสูตรบาดแผลของผู้อุทธรณ์เป็นข้อมูลของผู้อุทธรณ์เอง ซึ่งไม่มีเหตุตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่จะไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนรายงานชันสูตรบาดแผลของเด็กหญิงที่อ้างว่าถูกผู้อุทธรณ์กระทำอนาจารและข่มขืนกระทำชำเรา แม้จะเป็นรายงานความเห็นของแพทย์ แต่เป็นความเห็นที่เป็นข้อเท็จจริงและไม่อาจเปลี่ยนแปลง เพราะเหตุแห่งการเปิดเผยได้ ส่วนภาพถ่ายเสื้อ-กางเกง ของเด็กหญิงคนดังกล่าว ก็เป็นเพียงภาพถ่ายที่ไม่ได้ปรากฏภาพร่างกายหรืออวัยวะส่วนหนึ่งส่วนใดของเด็กหญิง จึงไม่ใช่ข้อมูลส่วนบุคคล หรือข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลที่การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยทราบได้



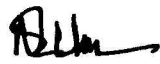
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑ / ๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(นายสุชาติ ประยูรหงษ์)



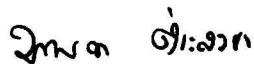
กรรมการ

(นายจรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)



กรรมการ

(นายธนะ ดวงรัตน์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑