



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖๐ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภู
เกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภู

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภู ออกหมายเรียกให้นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ไปพบ เพื่อรับทราบข้อกล่าวหา กรณีสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภู ร้องทุกข์กล่าวหา ว่าผู้อุทธรณ์ปลอมเอกสารและใช้เอกสารปลอม ใช้บัตรซึ่งไม่ใช่บัตรเลือกตั้งซึ่งคณะกรรมการประจำ หน่วยเลือกตั้งมอบให้ลงคะแนน ในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองหนองบัวลำภู ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภู ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

๑. หนังสือร้องเรียนและข้อกล่าวหาตามหมายเรียก
๒. เอกสารบัตรเลือกตั้งที่พนักงานสอบสวนใช้กล่าวอ้าง
๓. บันทึกข้อความ ถึงสถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภู เลขที่รับ ๖๒๑๔ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๑.๕๐ น. ที่ลงนามแล้ว
๔. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้

สถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภูมีหนังสือ ที่ ตช.๐๐๑๙(นภ).(๑๓)๕/๘๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ผู้ต้องหาจะมีสิทธิคัดสำเนาเอกสารได้ เมื่อพนักงาน อัยการได้ยื่นฟ้องต่อศาลแล้ว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘ วรรคสอง ข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๔ พนักงานสอบสวนไม่สามารถคัดสำเนาให้ได้ เนื่องจากขั้นตอนการดำเนินคดีอาญายังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมาย เสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จวัตถุประสงค์ในการอำนวยความยุติธรรมได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๐ /๒๕๖๑

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภูดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภู ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่จัดส่งมา และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับหมายเรียกจากพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภู ให้ไปพบ จำนวน ๒ ครั้ง ในวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ และวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑ ตามลำดับ เพื่อรับทราบข้อกล่าวหา กรณีสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือร้องทุกข์ต่อสถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภู ขอให้ดำเนินคดีอาญาแก่ผู้อุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ฐานปลอมและใช้เอกสารปลอม ใช้บัตรซึ่งไม่ใช่บัตรเลือกตั้งซึ่งคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมอบให้ลงคะแนนเลือกตั้ง ในการเลือกนายกเทศมนตรีเมืองหนองบัวลำภู เหตุเกิดเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภู ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๔ รายการดังกล่าวข้างต้น แต่สถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภูปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ผู้อุทธรณ์จะมีสิทธิคัดสำเนาเอกสารได้เมื่อพนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องต่อศาลแล้ว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘ วรรคสอง ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๔ รายการไม่สามารถคัดสำเนาให้ได้ เนื่องจากขั้นตอนการดำเนินคดีอาญายังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จวัตถุประสงค์ในการอำนวยความสะดวกได้ ประกอบกับในการไปพบพนักงานสอบสวนนั้น ผู้อุทธรณ์ไม่ยอมรับทราบพฤติการณ์การกระทำที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดกฎหมาย และไม่ยอมพิมพ์ลายนิ้วมือตามขั้นตอนการสอบสวน ทำให้ไม่ทราบถึงพฤติการณ์แห่งการกระทำ รายละเอียดข้อเท็จจริงที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดต่อกฎหมายอย่างไร จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภูมีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๑๙ (นภ).(๑๓)๕/๖๘๔ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผยมาเพื่อประกอบการพิจารณา จำนวน ๒ รายการ คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ บันทึกรายชื่อของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การไปพบเจ้าหน้าที่ตำรวจตามหมายเรียก ครั้งที่ ๑ ซึ่งสถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภูได้ลงรับ เลขที่ ๖๒๑๔ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๑.๕๐ น. และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๐/๒๕๖๑

จังหวัดหนองบัวลำภู ที่ สด (นภ) ๐๗๐๕/๕๑๔ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่องร้องทุกข์แทน คณะกรรมการการเลือกตั้ง และชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หนังสือร้องเรียน พนักงานสอบสวน ไม่มีเอกสารดังกล่าว ส่วนข้อกล่าวหาได้ปรากฏในสำเนาบ้นทึกแจ้งข้อกล่าวหาซึ่งได้มอบให้แก่ผู้อุทธรณ์ แล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ สำเนาบัตรเลือกตั้งอยู่ในขั้นตอนการตรวจพิสูจน์ของศูนย์พิสูจน์หลักฐาน ๓ นครราชสีมา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๑ หนังสือร้องเรียนและข้อกล่าวหาตามหมายเรียก สถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภูชี้แจงว่า พนักงานสอบสวน ไม่มีหนังสือร้องเรียน สำหรับข้อกล่าวหานั้นปรากฏอยู่ในสำเนาบ้นทึกแจ้งข้อกล่าวหาซึ่งได้มอบให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ บัตรเลือกตั้งที่พนักงานสอบสวนใช้กล่าวอ้างว่าผู้อุทธรณ์ใช้ในการกระทำความผิด สถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภูชี้แจงว่า ขณะนี้ไม่มีอยู่ในความครอบครอง เนื่องจากอยู่ในขั้นตอนการตรวจพิสูจน์ของศูนย์พิสูจน์หลักฐาน ๓ นครราชสีมา จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำชี้แจงดังกล่าวเป็นความจริง สามารถใช้สิทธิร้องเรียนเพื่อขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ บ้นทึกของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การไปพบเจ้าหน้าที่ตำรวจตามหมายเรียก ครั้งที่ ๑ ซึ่งสถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภู ได้ลงรับ เลขที่ ๖๒๑๔ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๑.๕๐ น. และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดหนองบัวลำภู ที่ สด (นภ) ๐๗๐๕/๕๑๔ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง ร้องทุกข์แทนคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการไปพบพนักงานสอบสวนของผู้อุทธรณ์ และการมอบหมายให้บุคคลไปร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้อุทธรณ์แทนคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดหนองบัวลำภู อันมีลักษณะเป็นข้อเท็จจริง และไม่อาจเปลี่ยนแปลงเพราะเหตุที่มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกดำเนินคดีทางอาญา จึงสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป ดังนั้น เมื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภู เปิดเผยบ้นทึกของผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๐ /๒๕๖๑

ฉบับลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การไปพบเจ้าหน้าที่ตำรวจตามหมายเรียก ครั้งที่ ๑ ซึ่ง
สถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภูได้ลงรับ เลขที่ ๖๒๑๔ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา
๑๑.๕๐ น. และหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดหนองบัวลำภู ที่ ลต (นภ)
๐๗๐๕/๙๑๔ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง ร้องทุกข์แทนคณะกรรมการการเลือกตั้ง พร้อมทั้งให้
สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)



(นายพุทธิสัจย์ นามเดช)

กรรมการ



(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ



(นางสาวดาริ เลี้ยวไพโรจน์)

กรรมการ

พลโท 
(สุขสันต์ สิงห์เดช)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๑

หมายเหตุ นายพีรพล ไตรทศาวิทย์ หัวหน้าคณะที่ ๑ ไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัยเนื่องจากเดินทางไป
ต่างประเทศ