



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๗ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
จังหวัดสมุทรปราการ เกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก. หรือ นาย ข.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
สมุทรปราการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น นาย ข. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อขอสำเนารายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ ตามคำสั่งจังหวัดสมุทรปราการ ที่ ๑๓๓๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ กรณีจัดซื้อชุดนักเรียนตามโครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของเทศบาลตำบลบางเมือง และเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่แนบประกอบรายงานการสอบสวนดังกล่าว

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการมีหนังสือ ที่ สป ๐๐๒๓.๔/๑๑๘ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยานในสำนวนการสอบสวน ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่จัดส่งมา และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบการจัดซื้อชุดนักเรียนตามโครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส (กิจกรรมช่วยเหลือชุดนักเรียน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของเทศบาลตำบลบางเมือง จังหวัดสมุทรปราการ พบว่ามีการปฏิบัติไม่ชอบด้วยกฎหมายทำให้ทางราชการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๘ /๒๕๖๑

เสียหายเป็นเงิน ๘๕๓,๗๔๕ บาท จังหวัดสมุทรปราการมีคำสั่งที่ ๑๓๓๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดกรณีดังกล่าว คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและมีความเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็น [REDACTED] ในขณะนั้น และเป็น [REDACTED] โครงการดังกล่าว มีพฤติการณ์ในกรณีการจัดทำประมาณการ (งบประมาณ) ที่ถือได้ว่าเป็นการจงใจก่อให้เกิดความเสียหายต่อเทศบาลตำบลบางเมือง ให้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตรา ร้อยละ ๓๐ ของค่าเสียหาย เป็นเงิน ๑๓๖,๔๒๓.๕๐ บาท และเทศบาลตำบลบางเมืองได้มีคำสั่งที่ ๑๐๙๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ ให้ผู้อุทธรณ์ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีดังกล่าวแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดดังกล่าว แต่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปได้ความว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ต้องการจากสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการมีจำนวน ๓ รายการ ได้แก่

๑. คำสั่งจังหวัดสมุทรปราการ ที่ ๑๓๓๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘

๒. รายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ตามคำสั่งจังหวัดสมุทรปราการ ที่ ๑๓๓๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ กรณีจัดซื้อชุดนักเรียนตามโครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของเทศบาลตำบลบางเมือง

๓. บันทึกการให้ปากคำของผู้อุทธรณ์ที่ให้ไว้กับคณะกรรมการชุดดังกล่าว

เพื่อตรวจสอบว่าการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดโปร่งใสหรือไม่ และในการสอบข้อเท็จจริงมีบุคคลใดเกี่ยวข้องบ้าง เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องศาลปกครองเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว จึงต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการดำเนินคดีปกครอง

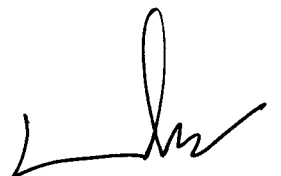
ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการชี้แจงประกอบหนังสือ ที่ สป ๐๐๒๓.๔/๒๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ สรุปได้ความว่า ข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ขอประกอบด้วยรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด และเอกสารประกอบสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ซึ่งเป็นข้อมูลของเทศบาลตำบลบางเมืองที่ได้กำหนดชั้นความลับไว้ และส่งให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการเพื่อพิจารณากรณีที่ผู้อุทธรณ์อุทธรณ์คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และจังหวัดสมุทรปราการได้พิจารณามีคำสั่งยกอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครอง โดยในรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดดังกล่าว และ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๘ /๒๕๖๑

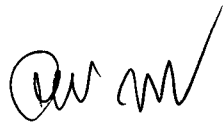
เอกสารที่เกี่ยวข้องนั้น มีคำให้การของพนักงานเทศบาลสังกัดเทศบาลตำบลบางเมืองเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีหน้าที่ให้ข้อมูลความจริงต่อคณะกรรมการสอบสวนฯ มีผลพาดพิงผู้อุทธรณ์ ซึ่งปัจจุบันเป็น [REDACTED] อาจส่งผลให้ผู้อุทธรณ์ใช้ตำแหน่งหน้าที่ราชการ กระทำการใด ๆ ที่มีผลกระทบต่อผู้ให้คำให้การที่เป็นพนักงานเทศบาล และเป็นผู้ได้บังคับบัญชาเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานผู้ให้ถ้อยคำหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สามารถคัดถ่ายเอกสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ ส่วนการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์นั้น เทศบาลบางเมืองได้สอบสวนเสร็จสิ้น และส่งสำนวนการสอบสวนให้จังหวัดสมุทรปราการพิจารณา แต่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนว่ากระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนนั้นมีขอบ จังหวัดสมุทรปราการจึงสั่งการให้ดำเนินการให้ถูกต้อง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ได้แก่ (๑) คำสั่งจังหวัดสมุทรปราการ ที่ ๑๓๓๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ (๒) รายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ตามคำสั่งจังหวัดสมุทรปราการ ที่ ๑๓๓๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ กรณีจัดซื้อชุดนักเรียนตามโครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของเทศบาลตำบลบางเมือง และ (๓) บันทึกการให้ปากคำของผู้อุทธรณ์ที่ให้กับคณะกรรมการชุดดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยเทศบาลตำบลบางเมืองได้มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในกรณีดังกล่าวแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ควรมีสติได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้น เพื่อปกป้องสิทธิของตน ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ อย่างไรก็ดี การเปิดเผยรายชื่อบุคคลที่ให้ถ้อยคำเป็นพยานในรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานผู้ให้ถ้อยคำ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่ควรเปิดเผยรายชื่อพยานผู้ให้ถ้อยคำ และข้อความที่ทำให้ทราบว่าพยานเป็นใคร



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๒ /๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดสมุทรปราการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยปกปิดรายชื่อพยานผู้ให้ถ้อยคำ และข้อความที่ทำให้ทราบว่าพยานเป็นใคร พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นางวนิดา สักการโกศล)

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท



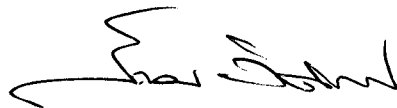
(พรเลิศ วรสีหะ)

กรรมการ



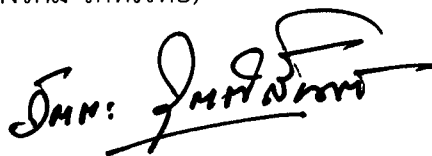
(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาวิตน์)

กรรมการ



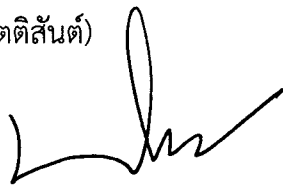
(นางรัศมี วิศทเวทย์)

กรรมการ



(นายวัตตะ วุตติสันต์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์