



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๗ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
จังหวัดสมุทรปราการ เกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
สมุทรปราการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่านางสาว ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ
ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อขอสำเนารายงานการสอบ
ข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ ตามคำสั่งจังหวัดสมุทรปราการ ที่ ๑๓๓๒/๒๕๕๘ ลงวันที่
๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ กรณีจัดซื้อชุดนักเรียนตามโครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของเทศบาลตำบลบางเมือง และเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่
แนบประกอบรายงานการสอบสวนดังกล่าว

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการมีหนังสือ ที่
สป ๐๐๒๓.๔/๑๒๑ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลผู้ให้
ถ้อยคำเป็นพยานในสำนวนการสอบสวน ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารของสำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการ
ปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่จัดส่งมาและเอกสารที่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๗ /๒๕๖๑

เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบการจัดซื้อชุดนักเรียนตามโครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส (กิจกรรมช่วยเหลือชุดนักเรียน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของเทศบาลตำบลบางเมือง จังหวัดสมุทรปราการ พบว่ามีการปฏิบัติไม่ชอบด้วยกฎหมายทำให้ทางราชการเสียหายเป็นเงิน ๘๕๓,๗๔๕ บาท จังหวัดสมุทรปราการมีคำสั่งที่ ๑๓๓๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดกรณีดังกล่าว คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและมีความเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการดังกล่าว มีพฤติการณ์ในกรณีไม่สามารถแจกชุดนักเรียนให้กับเด็กได้จำนวน ๕๐๗ ชุด ที่ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ให้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนกับคณะกรรมการตรวจรับพัสดุอีก ๒ คน คนละส่วนเท่า ๆ กัน เป็นเงิน ๒๓,๘๔๖.๕๐ บาท และเทศบาลตำบลบางเมืองได้มีคำสั่ง ที่ ๑๐๙๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ ให้ผู้อุทธรณ์ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีดังกล่าวแล้วผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดดังกล่าว แต่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ไม่ประสงค์เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาต่อคณะกรรมการฯ

ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการชี้แจงประกอบหนังสือ ที่ สป ๐๐๒๓.๔/๒๕๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ สรุปได้ความว่า ข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ขอประกอบด้วยรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด และเอกสารประกอบสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ซึ่งเป็นข้อมูลของเทศบาลตำบลบางเมืองที่ได้กำหนดชั้นความลับไว้ และส่งให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการเพื่อพิจารณากรณีที่ผู้อุทธรณ์อุทธรณ์คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน โดยในรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดดังกล่าว และเอกสารที่เกี่ยวข้องนั้น มีคำให้การของพนักงานเทศบาลสังกัดเทศบาลตำบลบางเมืองเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีหน้าที่ให้ข้อมูลความจริงต่อคณะกรรมการสอบสวนฯ มีผลพาดพิงผู้อุทธรณ์ ซึ่งปัจจุบันเป็น [REDACTED] สังกัด [REDACTED] จังหวัดสมุทรปราการ และถึงแม้ว่าผู้อุทธรณ์จะไม่ได้สังกัดเทศบาลตำบลบางเมืองแล้ว แต่คำให้การของพนักงานเทศบาลส่วนใหญ่มีความ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๗ /๒๕๖๑

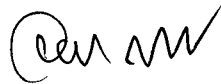
เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน และพาดพิงถึงบุคคลที่อยู่ในคำสั่งต้องขดใช้ความรับผิดชอบละเมิดหลายคน รวมถึงผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานเทศบาลผู้ให้ถ้อยคำ อาจส่งผลให้ผู้อุทธรณ์และบุคคลอื่นที่อยู่ในคำสั่งต้องขดใช้ความรับผิดชอบละเมิด ใช้ตำแหน่งหน้าที่ราชการกระทำการใด ๆ ที่มีผลกระทบต่อผู้ให้คำให้การที่เป็นพนักงานเทศบาล และเป็นผู้ได้บังคับบัญชา เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานผู้ให้ถ้อยคำหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สามารถคัดถ่ายเอกสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ได้แก่ รายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด ตามคำสั่งจังหวัดสมุทรปราการ ที่ ๑๓๓๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ กรณีจัดซื้อชุดนักเรียนตามโครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาสประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ของเทศบาลตำบลบางเมือง และเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่แนบประกอบรายงานการสอบสวนดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยเทศบาลตำบลบางเมืองได้มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ขดใช้คำสั่งใหม่ทดแทนในกรณีดังกล่าวแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ควรมีสติได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้น เพื่อปกป้องสิทธิของตน ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ อย่างไรก็ดี การเปิดเผยรายชื่อบุคคลที่ให้ถ้อยคำเป็นพยานอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานผู้ให้ถ้อยคำ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่ควรเปิดเผยรายชื่อพยานผู้ให้ถ้อยคำ และข้อความที่ทำให้ทราบว่าพยานเป็นใครทั้งในรายงานการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด และในบันทึกการสอบสวน (สล.๑) รวมทั้งสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนที่ใช้ประกอบบันทึกการสอบสวน (สล.๑) เนื่องจากการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๗ /๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดสมุทรปราการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยปกปิดรายชื่อพยานผู้ให้ถ้อยคำข้อความที่ทำให้ทราบว่าพยานเป็นใคร และสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของพยานผู้ให้ถ้อยคำ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นางวนิดา สักการโกศล)

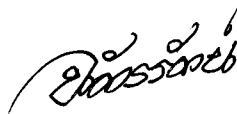
หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท



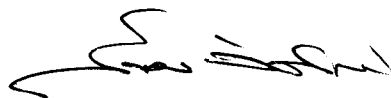
(พรเลิศ วรสีหะ)

กรรมการ



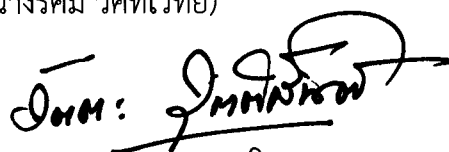
(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาวินันท์)

กรรมการ



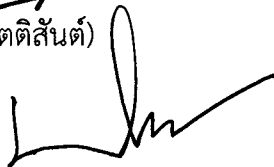
(นางรัศมี วิศทเวทย์)

กรรมการ



(นายวัดตะ วุฒิสินธ์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑