



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ

ที่ ศค ๑ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมการค้าต่างประเทศเกี่ยวกับร่างผลการทบทวน
การเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด

ผู้อุทธรณ์

: นาย [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กรมการค้าต่างประเทศ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] นายกสมาคมเหล็กกล้า ได้รับแจ้งจาก
กรมการค้าต่างประเทศกรณีออกประกาศเปิดการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าเหล็กกล้าคาร์บอนต่ำ เหล็กกล้าคาร์บอนต่ำที่เจือธาตุอื่น เหล็กกล้าคาร์บอนต่ำสำหรับงานย้าหัวและงานทุบขึ้นรูปเย็น และเหล็กกล้าคาร์บอนต่ำสำหรับงานย้าหัวและงานทุบขึ้นรูปเย็นที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ ๗๒๒๗.๙๐๐๐.๐๙๐ โดยประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ พร้อมข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัยเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายมีโอกาสยื่นข้อโต้แย้งและป้องกันผลประโยชน์ของตนก่อนที่จะประกาศคำวินิจฉัยขั้นสุดท้ายของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ตามรายละเอียดข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าเหล็กกล้าคาร์บอนต่ำ เหล็กกล้าคาร์บอนต่ำที่เจือธาตุอื่น เหล็กกล้าคาร์บอนต่ำสำหรับงานย้าหัวและงานทุบขึ้นรูปเย็น และเหล็กกล้าคาร์บอนต่ำสำหรับงานย้าหัวและงานทุบขึ้นรูปเย็นที่เจือธาตุ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากร ๗๒๒๗.๙๐๐๐.๐๙๐ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงกรมการค้าต่างประเทศ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

๑. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาให้มีการทบทวนการเรียกเก็บอากรทุ่มตลาดและการอุดหนุน

๒. สถิติการนำเข้าสินค้าเหล็กกล้าคาร์บอนต่ำฯ ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ ๗๒๒๗.๙๐๐๐.๐๙๐ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงระยะเวลาการทบทวนและช่วงระยะเวลาก่อนการทบทวนที่กรมการค้าต่างประเทศใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนฯ ดังที่ได้แสดงในข้อ ๓.๑ ของรายละเอียดข้อเท็จจริงฯ (ฉบับเปิดเผย) โดยโปรดจำแนกข้อมูลตามเงื่อนไข (ก) (ข) (ค) และ (ง) ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

๓. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ครั้งที่ คณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔. สำเนาแบบสอบถามของผู้นำเข้า/ผู้ซื้อสินค้าเหล็กกล้าคาร์บอนต่ำฯ จากจีนที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน ๙ ราย โดยไม่เปิดเผยชื่อและต้นสังกัดของผู้ให้ข้อมูล

หน้า ๑ ใน ๙ หน้า

ก

คำวินิจฉัย ที่ ศค ๑ /๒๕๖๐

กรมการค้าต่างประเทศมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๓๐๙/๑๕๗๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ได้พิจารณาคำขอรับข้อมูลข่าวสารของราชการของผู้อุทธรณ์แล้ว มีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ขอรับด้วยเหตุผลว่า เอกสารรายการที่ ๑ และ ๓ เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เอกสารรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเอกสารรายการที่ ๔ เป็นไปตามประกาศกระทรวงพาณิชย์เรื่องการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๓

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวและชี้แจงประกอบการอุทธรณ์ได้ความโดยสรุปว่า ข้อมูลที่กรมการค้าต่างประเทศแสดงแก่ผู้มีส่วนได้เสียยังไม่มี ความชัดเจนเพียงพอสำหรับการแสดงข้อคิดเห็นหรือข้อโต้แย้งต่อข้อมูลและข้อเท็จจริงได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งจะเบียดบังองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการพิจารณาทบทวน จึงขออุทธรณ์ผลการพิจารณาดังกล่าว ดังนี้

๑. เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาให้มีการทบทวนการเรียกเก็บอากรทุ่มตลาดฯ และรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ครั้งที่คณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่เป็นผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งเป็นมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรี จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๙ (๑) และ (๗) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งต้องเปิดเผยผลการพิจารณาหรือความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องรวมถึงต้องระบุชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณา

๒. สถิติการนำเข้าเหล็กกล้าคาร์บอนต่ำฯ ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ ๗๒๒๗.๙๐๐๐.๐๙๐ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงระยะเวลาการทบทวนและช่วงระยะเวลาก่อนการทบทวนที่กรมการค้าต่างประเทศใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนฯ ดังที่ได้แสดงในข้อ ๓.๑ ของรายละเอียดข้อเท็จจริงฯ (ฉบับเปิดเผย) ที่ผู้อุทธรณ์สอบถามเป็นข้อมูลที่กรมการค้าต่างประเทศระบุในรายละเอียดข้อเท็จจริงฯ (ฉบับเปิดเผย) ว่าเป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบข้อมูลสถิติกรมศุลกากร จึงถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการซึ่งสามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอให้จำแนกข้อมูลตามเงื่อนไข (ก) (ข) (ค) และ (ง) เนื่องจากร่างผลการทบทวนฯ มีสาระสำคัญในการปรับเปลี่ยนรายละเอียดของเงื่อนไข (ก) และ (ข) จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้มีส่วนได้เสียต้องได้รับทราบถึงสถิติการนำเข้าสินค้าจำแนกตามเงื่อนไขดังกล่าว ในฐานะข้อเท็จจริงอันเป็นพื้นฐานสำคัญในการพิจารณาร่างผลการทบทวน การระบุว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ

คำวินิจฉัย ที่ ศค ๑ /๒๕๖๐

ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นการให้เหตุผลที่ขัดแย้งกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏ เนื่องจากกรรมการค้าต่างประเทศเป็นผู้นำข้อมูลนี้เปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้เสียในรายละเอียดข้อเท็จจริงฯ (ฉบับเปิดเผย) และระบุว่าเป็นการตรวจสอบข้อมูลสถิติกรมศุลกากรจึงเป็นที่เข้าใจได้ว่า ข้อมูลนี้ได้มาจากการดำเนินการของกรรมการค้าต่างประเทศโดยใช้ข้อมูลจากกรมศุลกากร สำหรับแบบสอบถามของผู้นำเข้า/ผู้ใช้สินค้าเหล็กลดคาร์บอนต่ำฯ จากจีนที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนั้น ไม่ประสงค์ที่จะได้ข้อมูลข่าวสารรายการนี้แล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “คณะกรรมการวินิจฉัยฯ” ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และพิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่ากรณีดังกล่าว หน่วยงานของรัฐได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการส่งคำอุทธรณ์ดังกล่าวต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงรับอุทธรณ์ไว้เพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามนัยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ

การชี้แจงของผู้ที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรรับฟังข้อมูลและข้อเท็จจริงจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา จึงมีมติให้เชิญผู้อุทธรณ์ ผู้แทนกรรมการค้าต่างประเทศให้ถ้อยคำและชี้แจงข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาสรุปได้ ดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์ประกอบด้วย นาย [REDACTED] (นายกสมาคมเหล็กลด) นาย [REDACTED] (เลขานุการสมาคมเหล็กลด) และนาง [REDACTED] (เจ้าหน้าที่สมาคมเหล็กลด) ชี้แจงด้วยวาจาเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และชี้แจงตามหนังสือลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ สรุปได้ว่า สมาคมเหล็กลด เป็นการรวมตัวของสมาชิกที่เป็นผู้ใช้สินค้าเหล็กลด เพื่อนำไปผลิตสินค้าต่อเนื่อง ได้แก่ ตะปู นอต สกรู ตะแกรงเหล็ก ลวดชุบ ลวดเหล็กกล้าแรงดึงสูง PC wire สปริงที่นอน เผลา ลวดเชื่อม เฟอโรนเจอร์ ชิ้นส่วนยานยนต์ ไยเหล็กในยางรถยนต์ ชิ้นส่วนเครื่องใช้ไฟฟ้า ฯลฯ เพื่อจำหน่ายในประเทศและเพื่อการส่งออก โดยที่ผ่านมาได้ใช้สินค้าเหล็กลดฯ ทั้งที่ซื้อจากผู้ผลิตในประเทศและนำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและประเทศอื่น ๆ จึงเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าเหล็กลดคาร์บอนต่ำ เหล็กลดคาร์บอนต่ำที่เจือธาตุอื่น เหล็กลดคาร์บอนสำหรับงานย้ำหัวและงานทุบขึ้นรูปเย็น และเหล็กลดคาร์บอนสำหรับงานย้ำหัวและงานทุบขึ้นรูปเย็นที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ภายใต้พิกัดศุลกากร ๗๒๒๗.๙๐๐๐.๐๙๐ ทั้งนี้ สมาคมฯ ได้จดทะเบียนสมาคมต่อนายทะเบียนจังหวัดสมุทรปราการเรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

คำวินิจฉัย ที่ ศค ๑ /๒๕๖๐

การขอทราบข้อมูลของสมาคมเหล็กถลุงครั้งนี้ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการจัดทำข้อคิดเห็นหรือข้อโต้แย้งต่อร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ และเป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนการส่ง Final Proposal ให้ผู้มีส่วนได้เสียให้ข้อคิดเห็นตามกระบวนการดำเนินการทบทวนการเรียกเก็บอากรฯ ที่กองปกป้องและตอบโต้ทางการค้า กรมการค้าต่างประเทศ สมาคมเหล็กถลุงมีเหตุผลความจำเป็นในการขอทราบถึงข้อมูลที่ร้องขอ ดังนี้

๑.๑ เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการทุ้มตลาดและการอุดหนุน
จำนวน ๒ ครั้ง คือ

๑.๑.๑ คณะกรรมการพิจารณาการทุ้มตลาดและการอุดหนุนได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ ให้มีการทบทวนการเรียกเก็บอากรฯ สำหรับสินค้าเหล็กกล้าคาร์บอนต่ำฯ ภายใต้พิกัดศุลกากร ๗๒๒๗.๙๐๐๐.๐๙๐ ซึ่งเป็นเวลาเพียง ๖ เดือน นับจากวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่คณะกรรมการพิจารณาการทุ้มตลาดและการอุดหนุนได้มีประกาศฯ การเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ้มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในขณะที่มาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ้มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดว่า “การทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ้มตลาดต่อไปให้กระทำได้เมื่อคณะกรรมการเห็นสมควรหรือเมื่อมีคำขอจากผู้มีส่วนได้เสียหลังจากได้ใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ้มตลาดมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี โดยในคำขอดังกล่าวผู้มีส่วนได้เสียอาจขอให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนเพื่อยุติการเรียกเก็บหรือเปลี่ยนแปลงอัตราอากรตอบโต้การทุ้มตลาดได้ แต่ต้องเสนอพยานหลักฐานเพียงพอเกี่ยวกับปัญหาการทุ้มตลาดหรือความเสียหายที่สมควรให้มีการทบทวนการใช้บังคับอากรดังกล่าวในระหว่างนั้น” จึงย่อมเป็นที่เข้าใจได้ว่า ในช่วงเวลา ๖ เดือนนั้น คงได้มีเหตุพิเศษเร่งด่วนที่มีความชัดเจนเพียงพอและสามารถอธิบายเป็นที่ประจักษ์ได้ ที่ทำให้ต้องเร่งเปิดทบทวนก่อนครบกำหนดระยะเวลาที่ควรจะเป็นตามที่กฎหมายกำหนด คือ ๑ ปี ทั้งนี้ เป็นการเปรียบเทียบกับกรณีที่มีผู้มีส่วนได้เสียเป็นฝ่ายร้องขอให้เปิดการทบทวน ซึ่งกฎหมายดังกล่าวกำหนดให้ต้องนำเสนอ “พยานหลักฐานเพียงพอเกี่ยวกับปัญหาการทุ้มตลาดหรือความเสียหายที่สมควรให้มีการทบทวนฯ” นอกจากนี้ การที่คณะกรรมการพิจารณาการทุ้มตลาดและการอุดหนุนเลือกเปิดทบทวนฯ เฉพาะสินค้าภายใต้พิกัดศุลกากร ๗๒๒๗.๙๐๐๐.๐๙๐ นั้น ทั้งที่ประกาศฯ การเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ้มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้กำหนดสินค้าที่ถูกพิจารณาภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรไว้ถึง ๑๓ พิกัด ได้แก่ ๗๒๑๓.๙๑๒๐.๐๐๐, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๑๐, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๑๑, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๑๒, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๑๓, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๑๔, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๑๕, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๑๖, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๑๗, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๑๘, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๑๙, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๒๐, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๒๑, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๒๒, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๒๓, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๒๔, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๒๕, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๒๖, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๒๗, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๒๘, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๒๙, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๓๐, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๓๑, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๓๒, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๓๓, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๓๔, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๓๕, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๓๖, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๓๗, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๓๘, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๓๙, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๔๐, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๔๑, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๔๒, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๔๓, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๔๔, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๔๕, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๔๖, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๔๗, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๔๘, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๔๙, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๕๐, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๕๑, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๕๒, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๕๓, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๕๔, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๕๕, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๕๖, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๕๗, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๕๘, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๕๙, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๖๐, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๖๑, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๖๒, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๖๓, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๖๔, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๖๕, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๖๖, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๖๗, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๖๘, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๖๙, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๗๐, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๗๑, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๗๒, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๗๓, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๗๔, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๗๕, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๗๖, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๗๗, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๗๘, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๗๙, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๘๐, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๘๑, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๘๒, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๘๓, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๘๔, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๘๕, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๘๖, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๘๗, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๘๘, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๘๙, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๙๐, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๙๑, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๙๒, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๙๓, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๙๔, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๙๕, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๙๖, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๙๗, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๙๘, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๐๙๙, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๐๐, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๐๑, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๐๒, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๐๓, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๐๔, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๐๕, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๐๖, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๐๗, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๐๘, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๐๙, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๑๐, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๑๑, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๑๒, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๑๓, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๑๔, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๑๕, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๑๖, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๑๗, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๑๘, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๑๙, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๒๐, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๒๑, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๒๒, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๒๓, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๒๔, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๒๕, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๒๖, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๒๗, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๒๘, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๒๙, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๓๐, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๓๑, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๓๒, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๓๓, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๓๔, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๓๕, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๓๖, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๓๗, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๓๘, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๓๙, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๔๐, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๔๑, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๔๒, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๔๓, ๗๒๑๓.๙๑๙๐.๑๔๔, ๗๒๑๓.๙



คำวินิจฉัย ที่ ศค ๑ /๒๕๖๐

๑.๑.๒ กรมการค้าต่างประเทศแจ้งผู้มีส่วนได้เสียว่าคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ได้มีมติเห็นชอบร่างผลการทบทวนเรียบร้อยแล้ว โดยมีข้อมูลที่ใช้เป็นพื้นฐานฯ ในการพิจารณา (ซึ่งสมาคมเหล็กกลว่ได้จัดส่งประกอบคำอุทธรณ์ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ แล้ว) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถิติการนำเข้าฯ แต่ร่างผลการทบทวนฯ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนกลับมีสาระสำคัญในการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบทางเคมีของสินค้า ที่ได้รับการยกเว้นอากร ดังนั้น สมาชิกของสมาคมเหล็กกลว่ในฐานะผู้มีส่วนได้เสียจึงมีความประสงค์ขอทราบข้อมูลที่คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา เช่น รายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง เป็นต้น ที่เกี่ยวข้องและมีผลในการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดเกี่ยวกับองค์ประกอบทางเคมีของสินค้า ซึ่งรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนย่อมมีการบันทึกรายละเอียดเหล่านี้ไว้ และสามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๙ และมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๑.๑.๓ มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดว่า “การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนให้คำนึงถึงประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายใน ผู้บริโภคและประโยชน์สาธารณะประกอบกัน” ซึ่งรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนย่อมมีการบันทึกรายละเอียดเหล่านี้ไว้ และการเปิดเผยรายงานการประชุมต่อสาธารณะ หรืออย่างน้อยที่สุดต่อผู้มีส่วนได้เสีย จะช่วยให้มาตรการต่าง ๆ ของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้รับการยอมรับและร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมากขึ้น ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ไม่ต้องการทราบชื่อกรรมการผู้ให้ความเห็น

๑.๒ สถิติการนำเข้าสินค้าเหล็กกลว่คาร์บอนต่ำฯ ภายใต้พิกัดศุลกากรประเภทที่ ๗๒๒๗.๙๐๐๐.๐๙๐ ดังที่ได้แสดงในข้อ ๓.๑ ของรายละเอียดข้อเท็จจริงฯ (ฉบับเปิดเผย) จำแนกข้อมูลตามเงื่อนไข (ก) (ข) (ค) และ (ง) เนื่องจากร่างผลการทบทวนฯ ได้ยกเลิกการงดเว้นการเรียกเก็บอากรฯ แก่สินค้าฯ ตามเงื่อนไข (ข) จึงเป็นที่เข้าใจได้ว่าคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้พิจารณาว่า มีการทุ่มตลาดและมีความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน ในสินค้าฯ ตามเงื่อนไข (ข) จึงควรที่กรมการค้าต่างประเทศ ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนจะแสดงสถิติการนำเข้าที่จำแนกตามเงื่อนไข (ก) – (ง) ไว้ให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายได้รับทราบด้วย โดยไม่ต้องการทราบรายชื่อผู้นำเข้า ซึ่งสมาคมเหล็กกลว่เองก็ได้สอบถามเรื่องนี้ไปยังกรมศุลกากรโดยตรงอีกทางหนึ่งและได้รับแจ้งในเบื้องต้นโดยวาจาว่าไม่มีการบันทึกสถิติการนำเข้าจำแนกตามเงื่อนไข (ก) – (ง) ไว้ เนื่องจากเป็นข้อกำหนดที่นอกเหนือจากพิกัดอัตราศุลกากร มีเพียงเท่าที่แสดงในเว็บไซต์ของกรมศุลกากรเท่านั้น จึงทำให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถตั้งข้อสงสัยได้ว่า การพิจารณาร่างผลการทบทวนฯ ในครั้งนี้ ไม่ได้ใช้ข้อมูลสถิติที่มีความละเอียดเพียงพอเป็นพื้นฐานในการที่จะชี้ว่า การทุ่มตลาดเกิดขึ้นในสินค้าเงื่อนไข (ก) (ข) (ค) หรือ (ง)

๒. นาย [REDACTED] นาย [REDACTED] นาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] ผู้แทนกรมการค้าต่างประเทศชี้แจงด้วยวาจาเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และชี้แจงตามหนังสือกรมการค้าต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๓๐๙/๒๑๔๔ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และหนังสือ

คำวินิจฉัย ที่ ศค ๑ /๒๕๖๐

ลับ ตัวนที่สุด ที่ พณ ๐๓๐๙/๑๙๙ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ สรุปได้ว่า การทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้ การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าเหล็กกลวตคาร์บอนต่ำ เหล็กกลวตคาร์บอนต่ำที่เจือ ธาตุอื่น เหล็กกลวตคาร์บอนสำหรับงานย้าหัวและงานทุบขึ้นรูปเย็น และเหล็กกลวตคาร์บอนสำหรับงานย้าหัวและงาน ทุบขึ้นรูปเย็นที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ ๗๒๒๗.๙๐๐๐.๐๙๐ เป็นการดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจาก ต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน จึงมี ความจำเป็นในการให้ความเป็นอิสระต่อคณะกรรมการในการแสดงความคิดเห็น เนื่องจากต้องพิจารณาและแสดง ความเห็นบนข้อมูลข้อเท็จจริงที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียหลายฝ่ายที่ให้ความร่วมมือในกระบวนการทบทวนซึ่งเป็น ข้อมูลทางด้านเทคนิคของสินค้าและข้อมูลเชิงพาณิชย์ ดังนั้น เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณา การทุ่มตลาดและการอุดหนุน จึงเป็นข้อมูลข่าวสารทางราชการที่เป็นผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผล โดยตรงต่อเอกชน และเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด โดยมีความเห็นของกรรมการแต่ละท่านรวมอยู่ด้วย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

สถิติการนำเข้าสินค้าเหล็กกลวตคาร์บอนต่ำ ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ ๗๒๒๗.๙๐๐๐.๐๙๐ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นข้อมูลข่าวสารที่กรมศุลกากรจัดทำขึ้น โดยไม่มีลักษณะการเปิดเผยทั่วไป โดยกรมการค้าต่างประเทศไม่ได้เป็นเจ้าของข้อมูล จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งรวมถึงผู้ผลิต/ผู้ส่งออก ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ และ อุตสาหกรรมภายใน เป็นไปตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้า จากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยในกระบวนการทบทวน กรมการค้าต่างประเทศได้ขอให้ผู้มีส่วนได้เสียที่ตอบ แบบสอบถามหรือให้ข้อมูลข่าวสารจัดทำข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ดังนั้น หากผู้ใดต้องการข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ก็สามารถยื่นขอหลักเกณฑ์ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๓

ทั้งนี้ กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งสำเนารายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกรณีการทบทวน การเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าเหล็กกลวตคาร์บอน ต่ำ จากจีน ซึ่งขณะนี้อยู่ในกระบวนการทบทวนยังไม่มีผลการทบทวนขั้นที่สุด คือ สำเนารายงาน คณะอนุกรรมการพิจารณารายละเอียดทางเทคนิคของสินค้าเหล็กครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ สำเนารายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาการไต่สวนครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณา การทุ่มตลาดและการอุดหนุนครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ และสำเนาข้อมูลสถิติของกรมศุลกากรซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อประกอบการทบทวน

คำวินิจฉัย ที่ ศค ๑ /๒๕๖๐

ข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พังเป็นยุติ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาข้อเท็จจริงซึ่งประกอบด้วยคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และผู้ให้ถ้อยคำ คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวาจาของผู้แทนกรมการค้าต่างประเทศแล้ว เห็นว่า ข้อเท็จจริงของเรื่องนี้พึงเป็นที่ยุติได้ ดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารจากกรมการค้าต่างประเทศ ดังนี้

๑.๑ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาให้มีการทบทวนการเรียกเก็บอากรทุ่มตลาดฯ และสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน คราวที่ คณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๑.๒ สถิติการนำเข้าสินค้าเหล็กสวดคาร์บอนต่ำฯ ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ ๗๒๒๗.๙๐๐๐.๐๙๐ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงระยะเวลาการทบทวนและ ช่วงระยะเวลาก่อนการทบทวน ที่กรมการค้าต่างประเทศใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนฯ ดังที่ได้แสดงในข้อ ๓.๑ ของรายละเอียดข้อเท็จจริงฯ (ฉบับเปิดเผย) โดยโปรดจำแนกข้อมูลตามเงื่อนไข (ก) (ข) (ค) และ (ง) ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

๒. กรมการค้าต่างประเทศได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากเป็นความเห็นหรือ คำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้มาโดยไม่ ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น

ประเด็นที่จะต้องพิจารณา

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า กรณีตามอุทธรณ์มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาและวินิจฉัย คือ

ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ได้หรือไม่

การวินิจฉัย

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้พิจารณาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ดังนี้

๑. สำเนารายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกรณีการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้ การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าเหล็กสวดคาร์บอนต่ำฯ จากสาธารณรัฐ ประชาชนจีนในรายงานคณะอนุกรรมการพิจารณารายละเอียดทางเทคนิคของสินค้าเหล็กครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗

คำวินิจฉัย ที่ ศค ๑ /๒๕๖๐

มกราคม ๒๕๖๐ รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาการไต่สวนครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการทุ้มตลาดและการอุดหนุนครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ดังกล่าวแล้วเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ้มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าเหล็กกลวตคาร์บอนต่ำ เหล็กกลวตคาร์บอนต่ำที่เจือธาตุอื่น เหล็กกลวตคาร์บอนสำหรับงานย้าหัวและงานทุ้มขึ้นรูปเย็น และเหล็กกลวตคาร์บอนสำหรับงานย้าหัวและงานทุ้มขึ้นรูปเย็นที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ ๗๒๒๗.๙๐๐๐.๐๙๐ และยังไม่มีการทบทวนขั้นที่สุด แม้ในขณะนี้การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ แต่การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมิได้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ้มตลาด เนื่องจากตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ้มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้กรมการค้าต่างประเทศแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบถึงข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัยเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียมีโอกาสยื่นข้อโต้แย้งในการป้องกันผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสีย ผู้อุทธรณ์ย่อมสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ดังกล่าวเพื่อใช้ประกอบการยื่นข้อโต้แย้งในการป้องกันผลประโยชน์ของตน ประกอบกับมติในรายงานการประชุมดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทมาตรา ๙ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่กรมการค้าต่างประเทศมีหน้าที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยปกปิดชื่อกรรมการก็เพียงพอต่อการตรวจสอบซึ่งตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้อุทธรณ์แล้ว

๒. ข้อมูลสถิติของกรมศุลกากรซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อประกอบการทบทวน คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ดังกล่าวแล้วเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ้มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าเหล็กกลวตคาร์บอนต่ำ เหล็กกลวตคาร์บอนต่ำที่เจือธาตุอื่น เหล็กกลวตคาร์บอนสำหรับงานย้าหัวและงานทุ้มขึ้นรูปเย็น และเหล็กกลวตคาร์บอนสำหรับงานย้าหัวและงานทุ้มขึ้นรูปเย็นที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ ๗๒๒๗.๙๐๐๐.๐๙๐ และยังไม่มีการทบทวนขั้นที่สุด แม้ในขณะนี้การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ แต่การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมิได้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ้มตลาด เนื่องจากตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ้มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้กรมการค้าต่างประเทศแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบถึงข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัยเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียมีโอกาสยื่นข้อโต้แย้งในการป้องกันผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบกับการเปิดเผยข้อมูลนี้ไม่กระทบต่อผู้นำเข้ารายใดรายหนึ่งซึ่งมีจำนวน ๒๙ ราย การเปิดเผยจึงไม่กระทบข้อมูลทางธุรกิจแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ดังกล่าวเพื่อใช้ประกอบการยื่นข้อโต้แย้งในการป้องกันผลประโยชน์ของตน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยปกปิดรายชื่อนำเข้าที่นำเข้าเหล็กกลวตคาร์บอนต่ำก็เพียงพอต่อการตรวจสอบซึ่งตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้อุทธรณ์แล้ว

คำวินิจฉัย ที่ ศค ๑ /๒๕๖๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ จึงมีคำวินิจฉัยให้กรรมการค้าต่างประเทศเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยปกปิดชื่อกรรมการและรายชื่อผู้นำเข้าที่นำเข้าเหล็กถดคาร์บอนต่ำ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



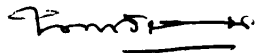
(รองศาสตราจารย์นิพนธ์ พัวพงศกร)

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์สุวัชชัย สุวรรณพานิช)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์นันท์วัชร นวตระกูลพิสุทธิ์)

กรรมการ



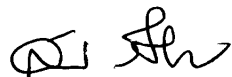
(นายณรงค์ ราบเรียบ)

กรรมการ



(นายเอกพิทยา เอี่ยมคงเอก)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์สหธน รัตนไพจิตร)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์